

『장애인편의시설설치현황조사』

통계정보보고서

2018. 10.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2021.11.30.



보건복지부

〈차 례〉

I . 통계작성 기획	1
II . 통계설계	11
III . 자료수집	23
IV . 통계처리 및 분석	43
V . 통계공표, 관리 및 이용자서비스	49
VI . 통계기반 및 개선	57

◆ 보고서 개요 ◆

이 보고서는 「장애인편의시설설치현황조사」 통계를 생산하기 위하여 보건복지부에서 수행하는 업무를 설명한 것이다. 보고서의 작성목적은 조사의 배경, 연혁, 조사에서 사용되는 개념과 방법론 등에 대하여 심층적으로 알고자 하는 통계작성 담당자(통계 전문이용자, 품질진단자 또는 승인담당자)에게 통계과정 전반에 대한 포괄적이고 상세한 정보를 제공하는 것이다. 여기에는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 등에 대한 설명이 수록되어 있다.

I. 통계작성 기획

1. 통 계 명

장애인편의시설설치현황조사(승인번호 : 제117035호)

2. 통계작성기관/부서명

- 보건복지부 장애인정책국 장애인권익지원과
- 한국장애인개발원 유니버설디자인환경부 UD환경정책기획팀

3. 법적근거

- 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」 제11조(실태조사) 및 동법 시행규칙 제4조(실태조사의 내용과 절차 등)

4. 조사방법

- 방문조사
 - 구조화된 조사지(점검표)를 이용하여 장애인 편의시설 설치 대상시설*)을 방문하여 항목별 세부 편의시설 설치 현황 조사, 사진자료 등 수집
- 지방자치단체의 대상시설 선정 및 확정, 조사원 채용(약 2,000명)을 시작으로 권역별(서울권, 경기권, 강원권, 충청권, 전라권, 경상권, 제주권) 조사원 교육 이후 약 4개월 동안 편의시설 설치 대상시설을 조사함.
- 조사원은 2인 1조로 원칙으로 장애인당사자가 포함된 경우에는 반드시 비장애인과 함께 조를 편성하여 직접 현장 방문 후 해당시설의 편의시설을 조사함.

5. 조사 및 공표주기

- 조사주기: 5년
- 공표주기: 5년

*) 장애인 편의시설 설치 대상시설은 각 지방자치단체에서 「장애인등편의법」에 의한 편의시설 설치의무가 있는 건축물을 선정하며, 대상시설 선정기준은 「장애인등편의법」 시행, 바닥면적, 법 개정 시점, 건축행위(신축, 증·개축) 등에 의하여 결정된다. 대상시설은 「장애인등편의법」 시행(‘98. 4) 이후의 신축, 증·개축 시설 중 일정규모 이상의 시설과 「장애인등편의법」 시행 이전 기존 대상시설 중 현재 삭제된 시행령 별표 4에 의한 정비대상시설을 대상으로 한다.

6. 통계작성과정 개관

□ 수행절차

- 조사 설계를 위한 국내·외 문헌 고찰
 - 선행조사(역대 장애인 편의시설 설치 현황조사 조사 도구 검토)
 - 「장애인등편의법」 내용 및 조사항목, 내용에 대한 기본 고찰
- 대상시설 선정 관련 업무 지원 및 선정대상시설 검토 및 확정
 - 「장애인등편의법」 개정에 따른 유형별 적용시점 추출
 - 지방자치단체별 대상시설 선정 관련 상담, 대상시설 리스트 검토
 - 17개 시·도, 229개 시·군·구 대상시설 취합
 - 대상시설 리스트 중 오류 및 중복 시설 등 파악 및 수정
 - 대상시설 유형별 고유번호 부여 후 지방자치단체에 전달
- 편의시설 전수조사 조사표 설계 및 개발
 - 「장애인등편의법」 기준 검토 후 단순화된 조사표 로직 등 보완
 - 72개 세분화된 유형 분류 및 19종의 세부항목으로 조사표 구성
 - 「장애인등편의법」 제·개정에 따른 조사내용 구분 적용
- 조사원 교육 실시
 - 현장조사에 활용할 수 있는 다양한 사진 사례 위주의 교육 교재 개발
 - 편의시설 전문가 강사진이 교육
- 현장조사 실시
 - 현장 활용이 가능한 웹 시스템 개발을 통해 즉문즉답 시스템 구축
 - 연구진별 그룹을 구성하여 실시간 답변 시스템 구축
- 모니터링 실시
 - 지방자치단체별 제1차 입력자료 취합 및 통계품질 진단방법을 활용하여 지역별·유형별 등 세부 분류에 따른 오류내용 도출
- 조사 결과 분석
 - Raw Data 오류 수정내용 보정을 통한 신뢰도 및 정확도 향상
 - 지역별, 연도별, 설치수준, 건축행위별 등 다양한 방식의 교차 분석 실시
 - 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 결과 제시 및 「장애인등편의법」 등 개선대안 제시, 향후 관련 분야 정책 개선방안 제시
- 결과보고 및 공표
 - 보건복지부에 결과보고
 - 장애인 편의시설 설치 현황조사 결과 공표

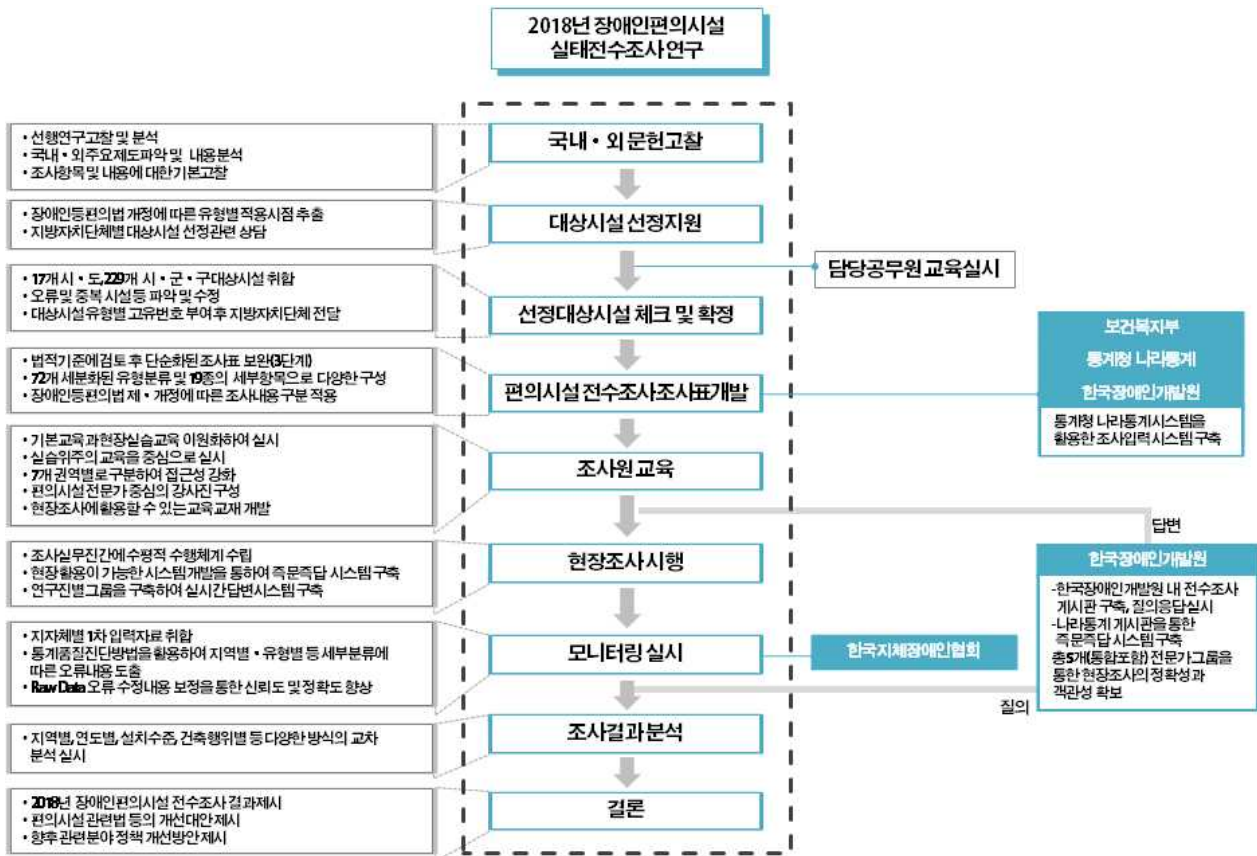


그림. 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 수행절차

□ 기관별 역할 수행 내용

○ 보건복지부(전수조사 총괄)

- 편의시설 전수조사 대상시설 선정기준 설정
- 지방자치단체의 조사대상시설 선정관련 상담 및 의견수렴 후 선정 지침 결정 등
- 전수조사 결과 확정 및 공개

○ 지방자치단체 (전수조사 시행)

- 전수조사 대상시설을 선정 기준에 의해 선정
- 대상시설별 현장조사를 수행할 조사원 모집 및 선정
- 시·군·구 조사원은 현장조사 시행 후 조사결과 입력
- 시·군·구 자료 배포 및 조사결과 취합

○ 용역수행기관 (전수조사 총괄지원 및 조사결과 분석)

- 조사대상시설 선정 지원 및 검증 후 최종확정
- 조사대상시설 최종확정 후 지방자치단체 전달(현장조사 시행 준비)
- 조사에 사용될 유형별 조사표 개발
- 조사자료에 대한 분석틀 개발 및 분석
- 모니터링 조사팀 구성 (연구참여진으로 구성)

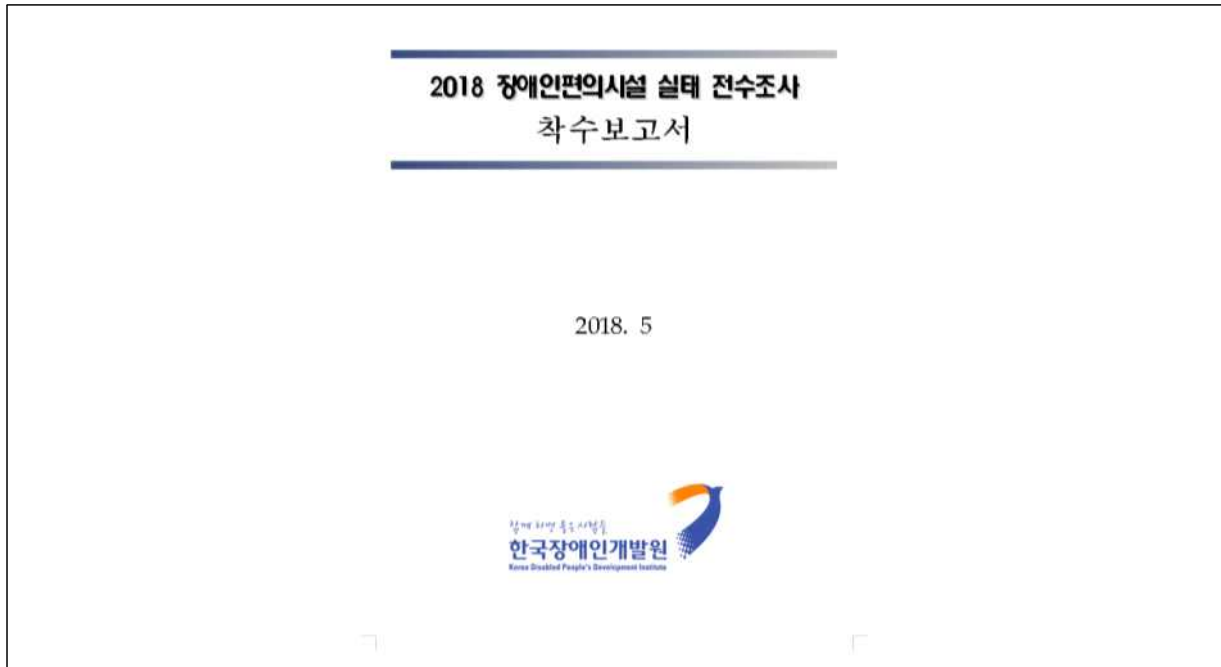
- 조사원 교육 (현장 전문조사원 등)
- 조사결과 자료에 대한 취합 및 입력 운영
- 현장조사에 대한 모니터링 실시
- 조사결과 분석 및 결과보고서 작성



그림. 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 방법

7. 통계작성 문서화

☐ 장애인 편의시설 설치 현황조사 관련 문서



8. 통계연혁

☐ 최초 개발 시기

- 1997년 4월 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」 (이하 '「장애인등편의법」')이 제정되고 1998년 4월 장애인등편의법이 시행된 이후 편의시설 실태 전수조사 실시함.
- 총 4회에 걸쳐 편의시설 실태 전수조사가 실시됨.
 - 제1회: 1998년
 - 제2회: 2003년
 - 제3회: 2008년
 - 제4회: 2013년

☐ 개발 배경

- 「장애인등편의법」 제10조(편의시설의 관한 지도·감독)에 따라 편의시설 설치에 대한 지도와 감독 책임을 가진 지방자치단체에 조사업무를 병행하도록 함에 따라 조사 결과의 객관성 확보에 한계가 발생할 수밖에 없는 상황임으로 이러한 점을 고려하여 법적 근거에 의해 시행되는 전수조사를 최대한 객관성 및 신뢰성이 확보 하도록 조사를 실시하는데 목적이 있음

□ 연도별 조사표 특성 및 변경 또는 개편 이력

○ 연도별 조사표 특성

- 1998년 조사표: 편의시설 설치 유무를 ○,×로 단순 평가
- 2003년 조사표: 편의시설 설치 유무를 ○,×로 단순 평가
- 2006년 조사표: 각 조사항목마다 5개의 평가내용을 선택하여 대상시설 평가
- 2008년 조사표: 각 조사항목마다 4개의 평가내용을 선택하여 대상시설 평가
- 2013년 조사표: 각 조사항목마다 3개의 평가내용을 선택하여 대상시설 평가
- 2018년 조사표: 각 조사항목마다 3개의 평가내용을 선택하여 대상시설 평가

○ 변경 또는 개편 이력

- 1998년 조사 및 2003년 조사에서는 설치와 미설치를 단순 분리하는 ○,×형 조사표가 적용하였으나 편의시설 설치현황을 좀 더 상세하게 조사하기 위해 2006년 조사에서는 5단계 평가방법을 적용하였음.
- 2008년 조사에서는 각 조사항목마다 4단계 평가방법을 적용하였으며, 다음 2013년 조사에서는 평가방법을 보다 단순화하면서 조사의 객관성을 확보할 수 있도록 3단계의 평가방법을 적용함.
- (조사표 평가단계 기존 3단계 평가 적용) 편의시설 실태 전수조사의 경우에는 편의시설 설치수준을 파악함과 동시에 시설별 법 적용 수준을 알아보는 조사이므로 2008년 전수조사의 4단계 평가보다 2013년 전수조사에서 적용한 3단계 평가방법을 2018년 전수조사에도 적용함으로써 설치율 구분을 보다 명확하게 평가함.

표. 연도별 조사표 특징

구분	1998년 및 2003년 조사표 (○,× 단순조사형)	2006년 표준조사표 개발 (5단계 평가형)	08'전수조사표 (4단계 평가형)	13'전수조사표 (3단계 평가형)	18' 전수조사표 (3단계 평가형)
특 징	• 편의시설의 설치유무를 ○또는 ×로 단순 평가함	• 각 조사항목마다 5개의 세분화된 평가내용을 선택하여 현장의 상황을 좀 더 상세하게 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 4개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함
단 점	• 평가자의 주관적 판단에 의해 설치유무가 결정될 수 있음	• 조사표의 형식이 복잡함 • 조사용지 분량이 많음	• 조사용지의 분량이 다소 많음 • 형식이 다소 복잡함	• 조사용지의 분량이 다소 많음	• 조사용지의 분량이 다소 많음
장 점	• 조사표의 형식이 단순하고 조사용지 분량이 적음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 세부적인 단계별로 분류할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단계별로 분류할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 • 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순하게 수행할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 • 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순하게 수행할 수 있음

9. 통계의 작성목적

□ 목적

- 편의시설 설치대상 시설에 대한 전반적인 설치현황과 건물유형별 및 지역별 설치율을 파악하고, 문제점 등의 분석을 통해 향후 편의시설 정책방향 모색을 위한 기초자료를 제공
 - 조사의 객관성과 용이성을 동시에 확보할 수 있도록 함.
 - 조사의 내용이 이용자 측면의 이용 수준을 세부적으로 파악할 수 있도록 함.

□ 주된 활용 분야

- 지방자치단체별 해당 대상시설의 사후관리 지원
 - 조사에서 나온 대상시설별 조사결과를 지방자치단체별로 재구성하여 사용 가능하도록 DB의 활용방법에 대해 지속적으로 상담하고 지원함으로써 향후 지방자치단체별 편의시설 세부정책 결정에 기여함.
- 데이터 분석방식의 다양화 제시
 - 기존 DB관리가 있는 지역별 및 유형별 상세분류 등에 대한 분석자료 추출이 보다 다양하고 용이하게 가능하도록 하는 방안과 상시 자료 업데이트가 보다 쉽게 가능하도록(입력엑셀 파일로의 변환 등에 의함)하는 개선 방안을 제시함.

□ 유사연구 현황

- 국내 연구동향
 - 한국장애인개발원(2006)은 편의시설 설치실태 표준조사표 개발 및 평가조사 연구를 통해 장애인 편의시설을 평가하는 편의시설 설치실태 표준조사표를 개발하여 전국의 대상시설 중 일정비율의 표본을 용도별로 추출하여 총 300개 시설을 실태조사 함. 조사내용을 바탕으로 각 시설의 용도별로 분석하여 각 용도별 문제점과 개선 대안을 제시함.
 - 보건복지부(2008)는 2008년 편의시설 설치전수조사를 통해 「장애인등편의법」 규정에 따라 전국에 107,730개 건축물을 대상으로 실시한 전국단위 조사를 수행함. 기존의 조사방식을 탈피하여 4점 척도의 전수조사표를 개발함. 적정설치율과 설치율, 설치수준 등을 지역별로 분석하여 제공함으로써 향후 정부 및 지방자치단체별 편의시설에 대한 다양한 정책수립을 위한 기초자료로 활용될 수 있도록 함.
 - 보건복지부(2013)는 조사결과에 기반을 둔 편의시설 현황의 편의시설 종류별, 건물유형별 설치율 분석 결과를 도출함. 또한 계열적 비교를 위해 2008년과 2013년에 동일하게 조사한 항목을 비교한 설치율, 2008년 이전·이후 건물의 설치율 및 핵심항목 기준 설치율 등 다양한 분석내용을 제시함.
 - 서울시는 매년 25개 구청을 대상으로 장애인편의시설 실태조사를 실시하고 있으며, ○·×형의 조사표를 이용하여 서울시 모든 시설의 현황과 단순 편의시설 설치 통계를 도출함. 도출된 통계결과를 통해 문제점과 대안을 분석하는 보고서로는 작성하지 않으며

수치적 통계자료만 활용하고 배포함.

○ 해외 연구동향*)

- 해외에 장애인 편의시설에 대한 조사는 실시하지 않고 있으며 관련 연구 동향은 전무한 것으로 나타남. 해외 장애인편의시설(고령자 등)과 유사한 관련 법규와 제도는 다음과 같음.
- 일본은 건축물의 배리어프리관련법인 하트빌딩법과 교통관련 배리어프리법인 교통배리어프리법을 종합 및 통합한 ‘고령자, 장애인등의 이동 등의 원활화 촉진에 관한 법률’(약칭, 배리어프리법)이 2006년 제정됨. 배리어프리법에서는 고령자, 장애인(신체장애인 뿐만 아니라, 지적·정신·발달장애인등, 모든 장애인을 대상), 임산부, 부상자 등의 이동이나 시설이용의 편리성이나 안전성 향상을 촉진하기 위해 공공교통기관, 건축물, 공공시설의 배리어프리화를 촉진함과 동시에 역을 중심으로 한 지구나 고령자, 장애인등이 이용하는 시설이 모여 있는 지역에 대해 배리어프리화를 촉진하도록 되어 있음.
- 독일은 1974년 무장애 관련 법령을 제정하였으며, 2002년에는 국가적인 차원에서 장애인을 위한 전반적인 시설을 다루는 포괄적인 장애인평등법인 BGG법(Behinderten Gleichstellungs Gesetz)을 제정하여 무장애시설 설치 추진을 강화함. 이와 함께 독일표준협회(DIN: Deutsches Institut Für Normung) 규격으로 보도와 주차장 설계지표인 DIN18024 Blatt 1과 공공시설의 설계지표인 DIN18024 Blatt 2를 운영되었으나 현재는 장애인평등법 관련 규정을 통합·정비하여 주택과 공공시설 등의 기준을 DIN 18040으로 새로이 통합·규격화하여 운영함.
- 미국은 무장애 관련법규로는 ADA(Americans with Disabilities Act,1990)가 있으며 이는 장애인에 대한 차별을 금지하여 장애인의 사회참여를 위해 국가의 권한을 제공할 것과 장애인에 대한 차별을 방지하기 위한 실현가능한 기준을 작성하고 있으며 연방정부가 그 기준을 실시하기 위해 핵심적인 역할을 감당할 것 등을 규정하고 있는 포괄적인 인권법이며, ADA의 설계기준을 상세하게 설명하는 UFAs(Uniform Federal Accessibility Standards : 연방접근규정)이 운영됨.
- 스위스는 보행 장애인을 위한 건축적 표준(SNV 521 500)을 1974년에 정정 하였으며, 이를 보완하여 1988년 장애인을 고려한 건축설계 지침인 ‘SN 521 500’이 스위스 국가표준(Schweizer Norm)으로 제정됨. 고령자 주택, 양로원, 휠체어 장애인 및 중증장애인 등이 생활하는 용도의 건축물에서는 이 기준의 지침사항들을 준수해야하며 2004년 1월부터 대중교통시설, 주거, 근로시설, 특수시설을 대상으로 자립생활과 사회통합을 위해 편의시설에 대하여 의무적으로 설치하고 있음.

*) 이규일, 장애물 없는 생활환경 인증제도 평가지표 개선방안에 관한 연구, 건국대학교 박사학위논문, 2012

김상운 외, 휠체어를 사용하는 지체장애인 및 시각장애인을 고려한 주택 계획의 장애요소 도출에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 제25권제4호, 2009

강병근, 보건복지부, 각국의 편의시설 관련 법규집(미국), 1999

강병근, 보건복지부, 각국의 편의시설 관련 법규집(독일), 1999

10. 주요 이용자 및 용도

□ 주요 이용자와 이용자의 유형별 용도

- (지방자치단체) 17개 시·도 등
 - 편의시설 설치 대상시설별 편의시설의 적정 설치 유무 파악 등
- (중앙행정기관) 보건복지부
 - 편의시설 설치현황 조사결과를 바탕으로 지방자치단체에 시정명령

11. 이용자 의견수렴

- 편의시설 전문가 의견수렴을 통해 도출한 개선필요항목을 분석 검토하고 개선사항을 다음 조사에 반영할 것을 제시함(통계결과보고서에 제시)
 - 향후 편의시설 설치 및 정비의 방향은 화장실/샤워실, 유도 및 안내표지 등의, 위생시설과 안내시설에 초점을 맞춰야 한다고 보고서에 제언함.

□ 이용자 의견수렴 내용 및 분석 결과

- 편의시설 전문가(BF인증 심사단 88명)를 대상으로 편의시설 종류별 세부 항목에 대하여 중요도(5단계)를 체크함.
(장애인 당사자 참여율: 시각장애 5명, 지체 및 청수장애 8명 총 13명 / 14.7%)
 - BF전문가 88인에 의한 상위 25% 핵심항목 도출
- 도달률(설치율에 대한 적정설치율의 도달비율)을 활용한 개선필요 항목 도출
 - * 도달률=(적정설치율/설치율)×100

표. 설치율과 도달률에 따른 유형별 개선방향

설치율	도달률	내용	유형	개선방향
설치율이 높음	도달률이 높음	편의시설의 설치율 및 적정설치율이 높으므로 별도의 방안이 필요하지 않은 항목	A (우수 유형)	현행유지
	도달률이 낮음	설치는 많이 되어 있으나, 기준에 적합한 설치로 이루어지지 않아, 질적 향상(시공정밀도를 위한 매뉴얼 배포 등)이 요구되는 항목(질적 정비 제고)	B (적정설치율 향상 요구 유형)	해당부분에 대한 매뉴얼 및 지침 배포, 교육 강화
설치율이 낮음	도달률이 높음	설치율은 낮으나 대부분 적정설치로 이루어져 있으므로 설치율을 높일 수 있는 방안이 마련된다면 적정설치율도 자연적으로 높아질 수 있는 항목(양적 정비 제고)	C (설치율 향상 요구 유형)	설치율 향상을 위한 행정지도 (권고, 이행강제 등) 강화
	도달률이 낮음	설치율도 낮으며, 동시에 기준에 부적합한 설치도 많아서 기준 보완, 지도감독 등의 개선이 시급한 항목	D (개선 시급 유형)	해당부분에 대한 매뉴얼 및 지침 배포, 교육 강화/적합성 업무 및 행정지도 강화

- 편의시설 전문가가 도출한 편의시설의 대분류별(매개·내부·위생·안내·기타시설)로 핵심항목만 정리하여 각각의 설치율과 적정설치율, 설치율과 적정설치율의 차이를 검토함.
- 설치율에서는 내부시설, 매개시설, 안내시설, 위생시설, 기타시설 순이며, 매개시설, 내부시설의 경우 전체 평균인 87.2% 보다 높게 나타남.
우선순위 및 중요도가 높은 편의시설의 경우, 접근로 등의 매개시설, 출입문과 복도 등의 내부시설 중심으로 설치가 이루어지고 있음을 알 수 있음.
- 적정설치율은 내부시설, 매개시설, 안내시설, 위생시설, 기타시설 순이며, 설치율과 동일하게 매개시설, 내부시설의 경우 전체 평균인 82.1%보다 높거나 같게 나타남. 설치율과 적정설치율의 차이에서도 내부시설이 4.1%로 가장 적으며, 안내시설이 6.5%로 가장 큰 것으로 나타남.
- 우선순위 및 중요도가 높은 핵심항목의 경우 출입문, 복도, 계단 등의 내부시설 중심으로 편의시설 설치가 이루어지고 있으며, 위생시설 · 안내시설의 경우 설치율도 낮지만 적정설치율도 낮은 것으로 나타남

- 조사에서 다루어지는 시설, 항목들은 전부 「장애인등편의법 시행령」을 기준으로 작성되었으며, 72개의 소분류들은 건축물 대장의 주 용도에서 기재되는 내용들로 「건축법 시행령」 [별표 1]의 용도별 건축물의 종류와 연계됨.

항목	개념 및 정의
매개시설	대상 건축물이 위치하고 있는 해당 대지의 입구로부터 건축물의 주출입구(현관)까지 이르는 경로에 설치된 편의시설을 의미함
내부시설	건물 내부에 설치된 편의시설을 의미하며 주출입문, 일반출입문, 복도, 계단, 승강기, 휠체어리프트, 경사로 등에 설치된 편의시설을 의미함
위생시설	장애인 등의 이용이 가능하도록 만들어진 화장실에 설치된 편의시설을 의미함
안내시설	시각 및 청각장애인이 시설을 이용하기에 편리하도록 설치된 편의시설을 의미함

- 편의시설 관련 주요 용어와 개념은 법률을 기준으로 하고 있기 때문에 국내 관련 연구, 매뉴얼 등과도 동일함. 국외 편의시설 분류체계도 대부분 동일함.

1-2 적용 분류체계

- 국내 해당 법률의 분류체계를 사용함. 「장애인등편의법」의 대상시설별로 설치하여야 하는 편의시설의 종류 중 의무적으로 설치하여야 하는 편의시설에 따라 22개의 대분류, 72개의 소분류로 분류함.

대분류	소분류(20종)	대분류	소분류(20종)
1. 매개시설	1.1 주출입구 접근로	4. 안내시설	4.1 유도 및 안내설비
	1.2 장애인전용 주차구역		4.2 경보 및 피난설비
	1.3 주출입구 높이차이제거	5. 기타시설	5.1 객실·침실
2. 내부시설	2.1 출입구(문)		5.2 관람석·열람석
	2.2 복도		5.3 접수대·작업대
	2.3 해당시설 총수	6. 비치용품	5.4 매표소·판매대·음료대
	2.4 계단 또는 승강설비		6.1 비치용품 설치여부
3. 위생시설	3.1 일반사향		
	3.2 대변기		
	3.3 소변기		
	3.4 세면대		
	3.5 욕실		
	3.6 샤워실 및 탈의실		

그림. 편의시설의 분류

○ 「장애인등편의법 시행령」의 분류체계에 따라 조사표의 분류체계를 설정함.

표. 조사표의 분류체계

대분류 (5)	소분류 (20)		세부항목수(응답수)		
1. 매개시설	1.1 주출입구 접근로	해당여부	1	8	
		설치현황	7		
	1.2 장애인전용 주차구역	해당여부	3	11	
		설치현황	6		
		세부질문	2		
	1.3 주출입구 높이차이 제거	해당여부	2	16	
		설치현황	11		
		세부질문	3		
2. 내부시설	2.1 출입구(문)	해당여부	1	15	
		설치현황	12		
		세부질문	2		
	2.2 복 도	해당여부	1	9	
		설치현황	6		
		세부질문	2		
	2.3 해당시설 층수 2.4 계단 또는 승강설비	해당여부	3	54	
		설치현황	38		
		세부질문	13		
3. 위생시설	화장실	3.1 일반사항	해당여부	1	17
			설치현황	10	
			세부질문	6	
		3.2 대변기	해당여부	1	24
			설치현황	10	
			세부질문	13	
		3.3 소변기	해당여부	1	6
			설치현황	5	
		3.4 세면대	해당여부	1	6
			설치현황	3	
			세부질문	2	
	3.5 욕 실	해당여부	1	17	
		설치현황	8		
		세부질문	8		
	3.6 샤워실 및 탈의실	해당여부	3	18	
		설치현황	7		
		세부질문	8		
4. 안내시설	1.1.5 점자블록	해당여부	1	4	
		설치현황	3		
	4.1 유도 및 안내설비	해당여부	2	11	
		설치현황	7		
		세부질문	2		
	4.2 경보 및 피난설비	설치현황	2	2	
5. 기타시설	5.1 객실 . 침실	해당여부	4	69	
		설치현황	28		
		세부질문	37		
	5.2 관람석 . 열람석	해당여부	4	8	
		설치현황	4		
	5.3 접수대 . 작업대	해당여부	2	7	
		설치현황	4		
		세부질문	1		
	5.4 매표소 . 판매기 . 음료대	해당여부	3	17	
		설치현황	10		
		세부질문	4		
6.비치용품	6.1 비치용품 설치여부	설치현황	38	38	
합계		해당여부	35	357	
		설치현황	219		
		세부질문	103		

- 조사대상시설의 유형 또한 「장애인등편의법 시행령」 [별표 1]에 규정된 편의시설 설치 대상시설의 50개 유형의 모든 대상시설을 기본으로 하였으며, 2013년도 전수조사와 동일한 72종의 유형으로 분류함. 72종에 대한 유형별 의무대상 시설에 대한 종류는 다음 표와 같으며, 의무설치로 규정된 편의시설에 대해 조사를 진행함.

표. 조사대상시설별 의무적으로 설치하여야 하는 편의시설의 종류

유형 코드		용도구분		매개시설		내부시설		위생시설				안내시설			기타시설				비고					
				주출입구전기로	장애인전용주차구역	주출입구높이차이제거	출입구(문)	복도	계단 또는 승강기	화장실	소변기	세면대	욕실	샤워실·탈의실	점자블록	유도 및 안내시설	경보 및 피난설비	객실·침실	관람석·열람석	접수대·작업대	매표소·판매기·음료대	임상부응을위한휴게시설	유형별 의무설치 개소수	비치용품
(Type)		대분류	세분류	11	12	13	21	22	23 24	31 32	33	34	35	36	115	41	42	51	52	53	54	-		
1	A1	1종근린생활 시설	수퍼마켓·일용품 등의 소매점	●		●	●																3	
2	A2	1종근린생활 시설	이용원·미용원· 일반목욕장	●		●	●																3	
3	A3	1종근린생활 시설	지역자치센터	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	●
4	A4	1종근린생활 시설	파출소, 지구대	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	
5	A5	1종근린생활 시설	우체국	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	●
6	A6	1종근린생활 시설	보건소	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	
7	A7	1종근린생활 시설	공공도서관	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	●
8	A8	1종근린생활 시설	국민건강보험공단 및 지사	●		●	●	●	●	●					●		●			●			10	
9	A9	1종근린생활 시설	국민연금공단 및 지사	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	
10	A10	1종근린생활 시설	한국장애인고용 공단 및 지사	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	
11	A11	1종근린생활 시설	근로복지공단 및 지사	●	●	●	●	●	●	●					●		●			●			10	
12	A12	1종근린생활 시설	대피소	●		●	●																3	
13	A13	1종근린생활 시설	공중화장실	●		●	●			●	●	●			●								7	
14	A14	1종근린생활 시설	의원·치과의원· 한의원·조산소 (산후조리원포함)	●	●	●	●	●	●	●													7	
15	A15	1종근린생활 시설	지역아동센터	●	●	●	●										●						5	
16	B1	2종근린생활 시설	일반음식점	●	●	●	●																4	
17	B2	2종근린생활 시설	휴게음식점·제과점	●	●	●	●																4	
18	B3	2종근린생활 시설	안마시술소	●	●	●	●										●						5	

유형 코드		용도구분		매개시설			내부시설		위생시설				안내시설			기타시설				비고				
				주출입구전면도로	장애인전용주차구역	주출입구높이차이제거	출입구(문)	복도	계단 또는 승강기	화장실		욕실	샤워실 · 탈의실	점자블록	유도 및 안내시설	경보 및 피난설비	객실 · 침실	관람석 · 열람석	접수대 · 작업대	매표소 · 판매기 · 음료대	임상부등을위한휴게시설	유형별 의무설치 개소수	비치용품	
(Type)		대분류	세분류	11	12	13	21	22	23 24	31 32	33	34	35	36	115	41	42	51	52	53	54	-		
19	C1	문화·집회시설	공연장 (극장·영화관·연예장·음악당·서어커스장)	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●		●		●		14	●
20	C2	문화·집회시설	관람장 (경마장·자동차경주장)	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●		●		●		14	●
21	C3	문화·집회시설	집회장 (예식장·공회장·회의장)	●	●	●	●	●	●	●							●						8	
22	C4	문화·집회시설	전시장(박물관·미술관·과학관·기념관·산업전시장·박람회장)	●	●	●	●	●	●	●					●		●						9	●
23	C5	문화·집회시설	동식물원	●	●	●	●	●	●	●					●		●						9	●
24	D1	종교시설	종교집회장 (교회·성당·사찰·기도원)	●	●	●	●										●						5	
25	E1	판매시설	도매·소매시장·상점	●	●	●	●	●	●	●							●						8	●
26	F1	의료시설	종합병원	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●						12	

1-3 조사표 구성

□ 2018 장애인 편의시설 실태 전수 조사표 구성

- 조사표 구성 시 관계자회의*)를 개최하여, 연결되지 않거나 오류가 있는 로직들을 수정하여 조사표의 적정성과 정확성을 높임. 조사원들의 혼란을 방지할 수 있도록 해설집 구성 등을 논의하고 제작함.
- 2018년 조사에서의 3단계 평가방법(적정, 미흡, 미설치) 적용
 - 적정수준은 현행법과 완전하게 동일하게 설치되거나 그 이상의 수준으로 설치된 경우에 선택하도록 함.
 - 미흡수준은 현행법에 맞추어 설치되었으나 일정부분 적합하지 않은 설치가 있는 경우에 선택하도록 함.
 - 미설치수준은 현행법의 설치사항을 전혀 적용하지 않은 경우이거나 수준에 거의 미치지 못하는 정도인 경우에 선택하도록 함.

평가 번호	평가 내용			
1.2.4	휠체어 등 보행자를 위해 보행안전통로는 확보되어 있으며 연속성이 있는가?			
평가 세부내용	평가	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 1.2.4.1 차도와 인도의 경계부분에 경계석을 타기 쉽고 차도와 분리할 수 있는 공작물 설치. 차도와 구별하기 위한 공작물을 설치하지 근린한 경우 시각장애인이 감지할 수 있 도록 바닥재의 질감과 색상을 구분 설치		보행통로와 차도에 공작물이 설치되었거나, 보행통로의 재질과 색상 모두 구분됨	보행통로를 안전선만 황색 또는 적색 등으로 그려져 있음	보행통로와 차도의 구분이 없음
▶ 1.2.4.2 접근보행통로가 차량, 안내판, 가로수, 화 분 등의 보행 장애물이 제거되도록 설치		대지경계선 내의 모든 구간에 안전보행통로 (폭 1.2m이상)가 설치 되어 있고 어떤 장애 물도 없음(보행자 인 전 접근이 가능)	대지경계선 내의 모든 구간에 안전보행통로 (폭 1.2m미만)가 설치되어 있으며 장애물이 있음	대지경계선 내의 모든 구간에 별도의 안전보행통로 없이 차량과 같은 레벨에서 접근함

※ 보행자 접근시 차량과의 교차동선이 없는 경우는 안전보행통로가 확보된 것으로 간주함

모든 항목에서 1(적정) 평가를 받을 경우
100점 만점으로 배점

모든 항목에서 1(적정) 평가를 받을 경우
50점으로 배점

모든 항목에서 1(적정) 평가를 받을 경우
25점으로 배점

*) 장애인 편의시설 설치 현황조사 내부 담당자들과 공동연구원이 포함됨.

□ 조사표의 내용

○ 각 편의시설별 조사항목의 선정

- ‘대상시설별 편의시설의 종류 및 설치기준 (「장애인등편의법 시행령」 제4조 관련 별표2)’에 의거하여 시설의 유형을 세분화하여 74개로 세분류하고, 각 대상시설별 의무설치로 규정된 편의시설을 조사항목으로 구성함.
- 조사대상 편의시설을 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설 총 5종으로 대분류하고, 각 대분류별 세부항목은 총19종으로 소분류 함.

표. 편의시설의 분류

대분류 (5종)	소분류 (19종)	
1. 매개시설	1.1 주출입구 접근로	
	1.2 장애인전용 주차구역	
	1.3 주출입구 높이차이제거	
2. 내부시설	2.1 출입구(문)	
	2.2 복 도	
	2.3 계단 또는 승강기	
3. 위생시설	화장실	3.1 대변기
		3.2 소변기
		3.3 세면대
	3.4 욕 실	
	3.5 샤워실 및 탈의실	
4. 안내시설	4.1 점자블록	
	4.2 유도 및 안내설비	
	4.3 경보 및 피난설비	
5. 기타시설	5.1 객실 . 침실	
	5.2 관람석 . 열람석	
	5.3 접수대 . 작업대	
	5.4 매표소 . 판매기 . 음료대	
	5.5 임산부등을위한 휴게시설	

○ 19종 소분류의 항목별 구성

- 다음 표와 같이 각 세부항목별로 「장애인등편의법」에서 규정하고 있는 세부 설치기준을 다음과 같이 제시하고 이를 적정-미흡-미설치의 3단계로 평가하도록 함.
- 적정, 미흡, 미설치로 평가함으로써 이용자 편의제공에 대한 구체적인 평가를 위해 세부내용 항목을 최대한 분리하여 평가함.

평가 번호	평가 내용		
3.2.3	대변기의 형태 및 보조손잡이가 적절하게 설치되어 있는가?		
평가 세부내용	1(적정)	2(미흡)	3(미설치)
▶ 3.2.3.1 대변기는 양변기형태이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상 0.45m이하로 설치	양변기이고 좌대 높이가 바닥면으로부터 0.4~0.45m	양변기이고 좌대 높이가 바닥면으로부터 0.4m미만 또는 0.45m초과	양변기가 아님
▶ 변기의 형태는 수세식 양변기 설치	수세식 양변기 설치	-	양변기가 아님
▶ 수세식 양변기의 좌대 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상, 0.54m이하로 설치	높이는 바닥면으로부터 0.4m~0.45m	높이는 바닥면으로부터 0.4m미만, 0.45m초과	양변기가 아님
▶ 3.2.3.2 대변기의 양옆에는 수평손잡이를 바닥면으로부터 0.6m~0.7m의 높이에 설치하되 한쪽 손잡이는 변기중심에서 0.4m이내의 지점에 고정하여 설치	설치높이는 0.6~0.7m이며 벽측 손잡이는 변기중심에서 0.4m이내	설치높이 및 중심위치 중 1개만 기준에 적합	수평손잡이가 없음
▶ 대변기 양옆에는 수평손잡이를 바닥면으로부터 0.6m~0.7m 높이에 설치	설치높이는 0.6~0.7m	설치높이는 0.6m미만 0.7m초과	수평손잡이가 없음
▶ 손잡이는 변기중심에서 0.4m이내의 지점에 고정하여 설치	벽측 손잡이는 변기중심에서 0.4m이내	벽측 손잡이는 변기중심에서 0.45m초과	수평손잡이가 없음
▶ 다른쪽 손잡이는 회전식으로 설치	다른쪽 손잡이는 회전식	다른쪽 손잡이는 고정식	수평손잡이가 없음
▶ 3.2.3.3 대변기의 한쪽옆에는 수직손잡이가 규정에 적합하도록 설치	수평손잡이와 연결하여 설치되어있으며 손잡이 길이는 0.9m이상 (ex. L자형 손잡이)	길이는 0.9m미만 또는 바닥면에서 부터 고정되어 설치	수직손잡이가 없음
▶ 대변기의 한쪽 옆에는 수직손잡이가 설치	수직손잡이가 설치되어 있음	-	수직손잡이가 없음
▶ 수직손잡이는 규정에 적합하도록 설치	수직손잡이 길이는 0.9m이상	수직손잡이 길이는 시작높이 0.6m이내이며 길이는 0.9m미만	수직손잡이가 없음
▶ 3.2.3.4 다른 쪽 손잡이의 회전식으로 설치 여부	다른 쪽 손잡이는 회전식 (상·하 또는 좌·우)	다른 쪽 손잡이는 고정식	다른 쪽 손잡이 없음
▶ 3.2.3.5 대변기세정장치는 광감지식 누름버튼식 레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치	광감지식 또는 바닥 및 벽누름버튼식 설치	측면 레버식 또는 버튼식 설치 (수조형)	후면 레버식 또는 버튼식 설치

○ 시행령의 제·개정에 따른 내용구분

- 시행령의 제·개정으로 인해 의무설치 시점이 다른 세부편의시설의 경우에는 연도별 평가적용 항목을 별도로 구성하여 제시함.

평가 번호		평가 내용		
3.1.2		화장실 대변기 칸막이 출입문의 구조, 화장실의 크기, 위생기기의 설치위치가 휠체어 등의 접근과 이동에 적절한가?		
평가 평가세부내용		1(적정)	2(보통)	3(미설치)
▶ 3.1.2.1 대변기 칸막이의 출입문 형태		자동문, 박여닫이, 미닫이, 접이문 (안여닫이인 경우 내부공간 확보)	잠금장치 있는 주름문	안여닫이 (내부공간 미확보)
▶ 3.1.2.2 대변기 칸막이의 출입문 통과 유효폭 0.8m이상 확보		문의 유효폭이 0.8m이상	문의 유효폭이 0.8m미만	문의 유효폭이 0.65m미만
▶ 3.1.2.3 화장실의 유효 바닥면 크기가 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상(대변기 길이제외) 확보		유효 바닥면 크기가 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상(대변기 길이제외)으로 휠체어의 내부 회전이 가능함	유효 바닥면 크기가 폭 1.4m미만이거나 깊이는 1.8m미만	유효 바닥면 크기가 폭 1.4m미만, 깊이 1.8m미만, 내부설치물로 인해 휠체어의 내부 회전이 불가능
※ 다만 2005년 12월 30일 이전 허가신청된 건물인 경우에는 화장실의 유효 바닥면 크기가 폭 1m이상, 깊이 1.8m이상 확보 할수 있음.				

- 시설용도별 시행령 개정에 따른 적용시점에 대한 기준시점 제시

용도		면적	선정기준일	비고
근린 생활시설	의료기기	300㎡이상 1,000㎡미만	• 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 • 2012년 8월 22일 개정	수퍼마켓 일용품(식품, 잡화, 의류, 완구, 서적, 건축 자재, 의약품 등) 등의 용도와 면적 합산함
	국민연금공단·한 국장애인고용공 단·근로복지공 단의지사	1,000㎡미만	• 2012년 8월 24일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 • 2012년 8월 22일 개정	지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단 등의 용도와 면적 합산함
	이용원 및 미용원	300㎡이상 1,000㎡미만	• 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 • 2004년 6월 29일 개정	수퍼마켓·일용품 (식품·잡화·의류· 완구·서적·건축 자재·의약품류 등) 등의 소매점 용도 와 면적 합산함
	제과점	300㎡이상	• 2005년 7월 28일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 • 2005년 7월 27일 개정	일반음식점·휴게음식점 용도와 면적 합산함
	의원·치과의원· 한의원	500㎡이상	• 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설 • 2004년 6월 29일 개정	-
판매 및 영업시설	상점	1,000㎡이상	• 2005년 7월 1일 이후 신축 및 증축, 개축, 재축, 이전, 대수선, 용도변경 된 시설	도매시장·소매시장 용도와 면적 합산함

용도	면적	선정기준일	비고
		• 2004년 6월 29일 개정	
교육연구시설	유치원	-	학교(초등학교·중학교·고등학교·전문대학·대학교, 그 밖에 이에 준하는 각종 학교) 용도와 면적 합산함
업무시설	국민건강보험공단 · 국민연금공단 · 한국장애인고용공단 · 근로복지공단 및 그 지사	1,000㎡이상	-
공공용 시설	교도소 및 구치소	-	-
	장례식장	500㎡이상	-

- 시설용도별 명칭 변경에 따른 적용기준 제시

용도	변경전	개정일	변경후
근린 생활시설	일반목욕장	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	목욕장
	동사무소	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	지역자치센터
	경찰관파출소	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	파출소
	의료보험조합	• 일부개정 2004.6.29 (2005년 7월 1일부터 시행) • 2000년 7월 국민의료보험관리공단과 직장조합 (139개 조합) 통합	국민건강보험공단지사
판매 및 영업시설	도·소매점	• 일부개정 2004.6.29 (2005년 7월 1일부터 시행)	도매시장·소매시장
의료시설	요양소	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	요양병원
교육연구시설	대학	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	대학교
노유자 시설	영유아보육시설	• 타법개정 2011.12.8 (2011년 12월 8일부터 시행)	어린이집
	사회복지시설	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행) • 교육연구 및 복지시설의 장애인복지시설 (개정 2006년 6월 12일)→ 노유자시설의 사회복지시설 (개정 2007년 2월 12일)→ 노유자시설의 장애인복지시설 (개정 2012년 8월 22일)	장애인복지시설
묘지관련시설	화장장, 납골당	• 일부개정 2012.8.22 (2012년 8월 24일부터 시행)	화장시설, 봉안당

1-4 조사표 설계 및 변경 절차

□ 조사표의 구성 및 검토 결과

- 1998년 「장애인등편의법」 시행 이후 3회에 걸쳐 진행된 전수조사에서는 각각 다른 조사표를 사용하였는데, 1998년 조사 및 2003년 조사에서는 설치와 미설치를 단순 분리하는 ‘○’ 또는 ‘×’ 형 조사표가 적용되었고, 2008년 조사에서는 설치수준을 4등급으로 구분함.
- 2013년 전수조사에서는 기존 4등급을 3등급(적정, 미흡, 미설치)으로 하여 주관적 판단요소를 제거하였으며, 조사항목도 2008년도 조사항목을 보다 세분화함. 2008년도에는 한 문항에 수개 이상의 설치기준 충족여부를 조사했는데 2013년도에는 세부설치기준별로 조사항목을 구성하는 것을 원칙으로 함.
- 2018년 전수조사에도 2013년 전수조사에서 적용한 3단계 평가방법을 적용 함으로써 설치율 구분을 보다 명확하게 평가하고자 함. 법 개정 사항 반영.
- 보건복지부 및 한국장애인개발원 담당자의 업무협의를 통해 조사표 보완

<회의 정보>

- 일시: 2018. 5. 18.
- 장소: 이룸센터 7층 대회의실
- 참석자: 10명

<주요 논의 사항>

- 논의 주제: 조사 항목과 조사 방법에 대한 연구진 의견 교환
- 검토 내용: 법률 개정 및 보완이 필요한 내용에 대한 검토
- 조치 사항: 논의 내용 조사표에 반영

1-5 조사표 변경이력



- 1988년도 장애인 편의시설 실태 전수조사
 - 「장애인등편의법」에서 규정하고 있는 편의시설 종류별로 설치여부를 ‘○’ 또는 ‘×’로만 표기하도록 하였고, 세부적인 설치기준을 반영하지 않은 기본적인 편의시설(2013년 조사의 중분류 수준)에 대해서만 조사함.
- 2003년도 장애인 편의시설 실태 전수조사
 - 2003년의 전수조사는 1998년 실시한 최초의 전수조사와 조사방법을 거의 동일하게 적용하였고, 전수조사표의 양식 또한 1998년의 전수조사와 거의 비슷한 형식인 편의시설별로 설치여부를 ‘○’ 또는 ‘×’로 표기하도록 함.
- 2008년도 장애인 편의시설 실태 전수조사
 - 조사표의 형식이 ‘○’ 또는 ‘×’가 아니라 편의시설 설치수준을 4등급(적정, 보통, 미흡, 미설치)으로 구분하여 조사하도록 하여 객관화, 척도화 할 수 있도록 세분화함.
- 2013년도 장애인 편의시설 실태 전수조사
 - 2008년 4등급을 3등급(적정, 미흡, 미설치)으로 하여 주관적 판단요소를 제거하였으며, 조사항목도 2008년도 조사항목을 보다 세분화함.
- 2018년도 장애인 편의시설 실태 전수조사

- 2013년 전수조사에서 적용한 3단계 평가방법을 그대로 적용함으로써 설치율 구분을 보다 명확하게 평가함.

구분	1998년 및 2003년 조사표 (○,× 단순조사형)	2006년 표준조사표 개발 (5단계 평가형)	08'전수조사표 (4단계 평가형)	13'전수조사표 (3단계 평가형)	18' 전수조사표 (3단계 평가형)
특 징	<ul style="list-style-type: none"> 편의시설의 설치유무를 ○또는 ×로 단순 평가함 	<ul style="list-style-type: none"> 각 조사항목마다 5개의 세분화된 평가내용을 선택하여 현장의 상황을 좀 더 상세하게 평가할 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> 각 조사항목마다 4개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함
단 점	<ul style="list-style-type: none"> 평가자의 주관적 판단에 의해 설치유무가 결정될 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 조사표의 형식이 복잡함 조사용지 분량이 많음 	<ul style="list-style-type: none"> 조사용지의 분량이 다소 많음 형식이 다소 복잡함 	<ul style="list-style-type: none"> 조사용지의 분량이 다소 많음 	<ul style="list-style-type: none"> 조사용지의 분량이 다소 많음
장 점	<ul style="list-style-type: none"> 조사표의 형식이 단순하고 조사용지 분량이 적음 	<ul style="list-style-type: none"> 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 세부적인 단계별로 분류할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단계별로 분류할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순화해 수행할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순화해 수행할 수 있음

2. 모집단 및 표본틀

2-1 목표모집단과 조사모집단

□ 목표모집단

- 「장애인등편의법 시행령」의 편의시설 설치 대상시설
- 72개의 소분류들은 건축물 대장의 주 용도에서 기재되는 내용들로 「건축법 시행령」[별표 1]의 용도별 건축물의 종류와 연계됨.

□ 조사모집단

- 조사대상시설: 204,628개소
 - 지방자치단체별로 2018년 기준으로 작성된 대상시설 기준

□ 목표모집단과 조사모집단의 차이

- 건축물 토지대장상 「장애인등편의법 시행령」의 대상시설에 해당하는 건축물이 목표 모집단이였으며, 조사모집단은 지방자치단체가 「장애인등편의법 시행령」에 근거하여 선정한 대상시설임

Ⅲ. 자료수집

1. 조사방법

□ 조사방법

- 지방자치단체별 선발된 조사원이 대상시설에 직접 방문을 통하여 해당시설의 편의시설 적정여부를 조사함.
- 편의시설 관련 교육을 수료한 조사원이 직접 현장에 방문하여 사진촬영과 함께 현장관찰 조사를 수행함. 편의시설설치현황은 대상시설의 사진이나 설문조사를 통해 판단할 수 없으므로 현장을 면밀히 관찰하는 본 조사 방법이 적정함.
- 현장에서 답변하기 애매한 사례들이 발생할 경우, 홈페이지 질의응답 시스템을 이용하여 관찰자 주관이나 편견이 개입된 가능성이 줄어들어 신뢰도와 타당도를 확보함

표. 조사방법 개요



그림. 2018 장애인 편의시설현황 전수조사 실시과정

2. 조사원

2-1 조사원 채용 및 처우

□ 조사원 채용

- 조사원은 지방자치단체가 자체적으로 선발하였으며, 가능한 한 편의시설관련 실태조사 등 관련 경험이 있는 유경험자를 중심으로 구성하도록 함. 각 지방자치단체별로 구성되고 있는 편의시설 지원센터, 편의시설 시민촉진단원, 장애인 자립생활 지원센터 직원 등 조사경험이 있는 요원으로 구성하도록 제안함
- 지방자치단체별로 조사원 채용 후 한국장애인개발원으로 문서를 통해 개인 정보에 대한 내용을 공유함. 해당 정보는 조사원증 발급과 상해보험 가입을 위함이며, 성명, 주민번호, 계좌명, 은행명, 사진, 통장사본, 신분증 등에 대한 정보가 포함될 뿐 별도의 직위와 급여 수준은 미포함함
- 한국장애인개발원은 선발된 조사원에 대해 조사시행 전 사전등록을 통한 조사원 관리를 수행함

2-2 조사원 교육훈련

□ 조사원 교육 목표

- 조사원의 전문성 확보를 위해 교육을 시행함.
- 조사원의 객관적 현장 판단 능력 향상을 위함.

□ 조사원 교육

- 기본교육과 현장교육으로 이원화
- 담당공무원 및 조사원 대상으로 7개 권역별 교육 실시
- 편의시설 분야 전문가로 구성된 강사를 중심으로 교육
- 조사원으로서 활동하기 위해서는 반드시 교육을 이수하여야 하는 조건을 명시 하는 등 조사요원의 편의시설에 대한 이해도를 높인 후 객관적이며 정확한 조사가 이루어질 수 있도록 함
- 전국을 8개 권역(서울권, 강원권, 경상권, 경기권(2), 전라권, 충청권, 제주권)으로 나누어 각 권역별로 조사원 교육을 실시함.
- 교육은 기본교육과 현장교육으로 구분하여 실시하였는데 기본교육은 전수조사 담당공무원과 조사원을 대상으로 교육장에서 이론교육을 중심으로 실시했고, 현장교육은 기본교육 이후에 실제 조사대상 시설을 조사하면서 조사방법을 직접 전수하는 방법으로 실시함. 더불어 자료입력에 대한 안내도 교육에 포함함
- 조사원 교육을 오프라인으로 권역별 7회, 추가 1회 실시하였으나 조사원 변경 등의 사유로 교육에 참여하지 못한 조사원들은 지방자치단체 담당 공무원 감독 하에 자체 교육을 수료하여 조사원으로 활동을 가능케 함. 자체교육 실시 후 한국장애인개발원에서 요구하는 제출 서류를 첨부하여 지방자치단체에서 공문을 회신하도록 함. 자체교육 방법은

한국장애인개발원 홈페이지 게시판에 업로드된 영상 자료를 통해 실시하며, 총 8과목의 영상을 시청한 후 교육수료 명단과 교육을 시청하는 사진 등을 증빙서류로 제작하여 공문과 함께 한국장애인개발원에 발송함

○ 교육강사

- 한국장애인개발원 유니버설디자인환경부 김인순 부장 외 전수조사에 투입된 공동 연구원 다수
- 한국장애인개발원은 2006년도부터 현재까지 공무원전문 교육과정(편의시설 설치 지도)을 운영하고 있으며, 편의시설 분야의 전문교육 강사를 다수 확보함.
- 또한 2006년도 표준조사표, 2008년과 2013년 편의시설 전수조사의 조사표를 직접 개발하여 편의시설에 관한 조사의 객관성을 제고한바 있으며, 본 전수조사의 조사표를 직접 개발한 한국장애인개발원의 전문인력을 교육강사로 활용함으로써 교육의 질적 수준 확보

□ 지역별 조사원 현황

○ 조사원은 총 1,756명으로 장애인 참여는 190명으로 전체 11.0%에 해당함

표. 지역별 조사원 현황

시·도	조사대상시설 개소수	현장조사원						
		조사원	장애인					비율
			계	시각	청각	보행	기타	
서울	29,573	269	32	2	2	20	8	11.9
부산	12,033	101	1	0	0	1	0	1.0
대구	8,664	62	0	0	0	0	0	0.0
인천	13,061	104	4	0	0	3	1	3.8
광주	7,348	47	0	0	0	0	0	0.0
대전	4,145	36	4	1	0	1	2	11.1
울산	4,497	27	13	0	0	12	1	48.1
세종	1,018	6	0	0	0	0	0	0.0
경기	43,422	344	54	2	0	40	12	15.7
강원	6,641	63	9	0	1	8	0	14.3
충북	9,183	68	5	0	0	4	1	7.3
충남	8,910	81	11	1	0	9	1	13.6
전북	13,651	162	4	1	0	2	1	2.5
전남	11,341	113	16	1	0	13	2	14.1
경북	13,439	152	21	1	1	14	5	13.8
경남	13,557	94	15	0	0	15	0	16.0
제주	4,145	27	1	0	0	1	0	3.7
합계	204,628	1,756	190	9	4	143	34	10.8

□ 조사원 교육 내용

○ 기본교육

- 각 지방자치단체 전수조사 담당공무원
- 조사원으로 선발된 조사원

○ 현장교육 (현장조사원 교육)

- 각 지방자치단체 조사원으로 선발된 조사원

표. 조사원 교육 내용

구분	과 목	내 용
1. 기본 교육	주의 및 안내	• 2018년 장애인편의시설 전수조사에 대한 주의 및 행정사항 등
	전수조사 조사표 작성방법	• 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설의 정의와 각 시설별 세부시설의 구성에 대한 개요
	전수조사 조사표 항목별 이해 (매개시설, 내부시설)	• 각 편의시설별 전수조사표 작성에 관한 세부적인 작성방법 안내 • 현장조사 시 접할 수 있는 다양한 건물용도사례에 대응하는 조사표 작성방법
	전수조사 조사표 항목별 이해 (위생시설, 안내시설, 기타시설)	• 각 편의시설별 전수조사표 작성에 관한 세부적인 작성방법 안내 • 현장조사 시 접할 수 있는 다양한 건물용도사례에 대응하는 조사표 작성방법
	조사입력방법	• 나라통계 시스템에 조사 입력 방법에 대한 내용 안내
	질의응답	• 전수조사 조사표 항목별 이해에 대한 문의사항 청취 및 답변
2. 현장 교육	전수조사 조사표 현장작성실습	• 교육장 또는 교육장 인근 시설 현장에서 전수조사표를 실제 작성하는 실습
	질의응답	• 조사원의 현장조사 및 전수조사표 작성관련 문의사항 청취 및 답변

편의시설에 대한 기본 이해



전수조사표 작성 방법



전수조사표 작성 현장실습




질의응답

□ 조사원 교육 일자

- 조사원 교육은 다음 표와 같이 하루에 진행됨.
- 지방자치단체에서 해당 지역의 조사대상시설과 조사원을 관리하기 때문에 조사원 뿐 아니라 담당 공무원도 교육에 참여함.

표. 권역별 교육일시 및 장소

권역	일 자	교육장소	교재
서울권(서울 영등포구)	5월 28일	이룸센터 이룸홀	 <p>그림. 조사표와 해설집 예시</p>
강원권(춘천 중앙로1)	5월 29일	강원도청 별관 4층 회의실	
경상권(대구 수성구)	5월 29일	대구광역시 교통연수원 대강당	
경기권(수원 장안구)	5월 30일	경기도인재개발원 신관1층 다산홀	
전라권(광주 서구)	5월 30일	일가정양립지원본부 대강당	
충청권(대전 유성구)	5월 31일	대전교통문화연수원 다목적 교육관	
제주권(제주시)	6월 4일	제주도청 제2청사 자유실	
추가교육(경기도 광명)	6월 7일	KTX 광명역 대회의실	

○ 교체된 조사원에 대한 교육 실시

- 조사원 교육을 오프라인으로 권역별 7회, 추가 1회 실시하였으나 조사원 변경 등의 사유로 교육에 참여하지 못한 조사원들은 지방자치단체 담당 공무원 감독 하에 자체교육을 수료하여야 조사원 자격을 취득함
- 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육은 지방자치단체에서 자체교육 실시 후 한국장애인개발원에서 요구하는 제출 서류를 첨부하여 회신하도록 하여 교체 투입되는 조사원에 대한 교육 여부를 점검함
- 자체교육 방법은 한국장애인개발원 홈페이지 게시판에 업로드된 영상 자료를 통해 실시하며, 총 8과목의 영상을 시청한 후 교육수료 명단과 교육을 시청하는 사진 등을 증빙서류로 제작하여 공문과 함께 한국장애인개발원에 발송함.

□ 조사원 교육 교재

- 편의시설의 종류 및 개요에 관한 기본적인 인지항목 수록
- 조사원들이 건축물에 설치된 편의시설의 다양한 사례사진을 중심으로 전수조사표의 세부 항목별 현장조사 수행 시 배점평가 판단이 용이하도록 구성
- 전수조사표를 이용하여 조사를 실시할 때에 발생할 수 있는 다양한 문의 사항들에 대한 해결방법을 수록
- 별도의 전수조사 교육자료를 제작하여 교육 시에 교육대상자 및 현장 조사원에게 배부하여 교육이후에도 교재를 통해 조사에 관한 정보를 습득할 수 있도록 함
- 특히 전수조사이후에도 각 지방자치단체별로 편의시설에 관한 조사를 실시 하고자 할 때에 참고자료로 활용 가능하도록 함

2-3 조사원 업무량

- 조사원 업무량은 응답소요시간, 조사난이도, 평균 접촉시도 및 방문횟수, 전체 조사일정을 고려하여 각 지방자치단체에서 할당함
- 도서벽지지역의 경우 1일 최대 3개소로 업무량을 한정함
 - 도서벽지 지역의 경우 이동시간이 길기 때문에 1인당 1일 최대 3개소로 한정함
- 업무량 할당 시 고려사항
 - 응답소요시간: 최소 평균 30분 ~ 1시간(예상)
 - 조사난이도: 상
 - 평균 접촉시도: 1회 이상
 - 방문횟수: 1회
 - 조사기간: 2018. 5. 1. ~ 2018. 10. 31.

3. 조사 실시

3-1 조사업무 흐름도

□ 업무 흐름도

표. 권역별 교육일시 및 장소

업무별	추진내용	일정
조사원 선발 및 교육	• 조사시설 및 조사원선정 (각 지방자치단체)	4월 중순 ~ 5월 초
	• 조사원 교육 (전국 8개 권역)	
입력 프로그램 개발	• 현장조사를 위한 스마트앱 (안드로이드, iOS) 개발	4월 ~ 5월
	• 조사 데이터 입력 전환용 컴퓨터프로그램 개발	
현장 조사 실시	• 조사대상시설별 직접 조사	5월 ~ 8월
	• 조사자료 1차 입력	6월 말~ 7월 초
	• 조사자료 모니터링 실시	7월 말 ~ 8월
자료 입력 및 분석	• 조사자료 수정입력	8월 ~ 9월 초
	• 조사자료 분석	8월 말~ 10월
결과보고	• 보고서 작성	11월

3-2 조사준비 및 준비조사

□ 조사준비

- 현장조사 시 유의사항
 - 관련 공문 등 준비(공문 발송 및 조사원 증 등 준비)
 - 조사 대상시설 기록지 확인하여 지참
 - 방문시설에 사전 연락(각 지방자치단체 공문 발송)
- 필요도구 및 용품
 - 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 관련 공문
 - 조사원증, 줄자, 각도기, 음성유도 리모컨, 조사입력 기록지
- 조사구 확인
 - 조사지역은 지방자치단체에서 작성·검토한 편의시설 설치 대상시설 리스트에 근거하여 조사원들이 파견되어 조사를 수행함.
- 조사명부 보완
 - 장애인편의시설설치현황조사 목표모집단은 「장애인등편의법 시행령」의 편의시설 설치 대상시설이며 시행령에 근거하여 파악한 조사모집단은 전국 204,628개소임
 - 이 중 조사대상시설 적격 여부 검토를 통해 188,732개소로 조사대상시설을 정비함(공사 중, 멸실 등의 사유로 조사대상에 해당되지 않는 시설은 제외함)
 - 조사대상시설 188,732개소 중 조사대상시설 중 편의시설 설치 대상시설이 아닌 시설(2,785개소)은 제외하고 185,947개를 최종 조사대상시설을 확정함
 - 편의시설 설치 대상시설이 아닌 경우는 행정안전부 협조 요청사항인 재난 시 사용하는 임시 거주시설에 대한 항목 중 편의시설 설치 대상시설이 아니거나 중복된 시설 수, 숙박시설(L1)에 대해 전체 객실수가 30실 미만이라고 답변한 2,785개소임

표. 대상시설 제외 규칙

대상	세부내용	제외 시설 수
임시주거	행정안전부 협조요청사항에 대해 추가된 건축물에 대해 편의시설 설치 대상시설이 아니거나, 추가된 시설 제외	675
용도 기입 누락	용도가 기재되어 있지 않거나, 0,1,11,1층,3,4,=와 같이 부정형으로 기입된 대상 제외	122
숙박시설(L1) 중 미대상시설	숙박시설(L1)에서 전체객실수가 30실 미만이고 객실·침실 해당여부(5.1.1.1)가 비해당(2)인 시설 제외	701
	객실·침실 해당여부(5.1.1.1)가 해당(2)인 시설 중, 숙박시설(L1)에서 전체객실수가 30실 미만인 시설 제외	572
중복 리스트	중복된 시설명을 갖는 대상시설 중 연번누락분 제외	219
부정형 연번 건축물	연번이 없거나, -, 0, 1, 2, 3과 같은 부정형 연번을 갖는 대상시설 제외	250
조사결과 미입력 건축물	조사내용이 입력되지 않은 건축물 분석 대상에서 제외(모두 0으로 표기)	246
계		2,785

표. 17개 시도별 최종 대상건물수 및 입력완료수(나라통계)

시도	최초 조사대상건물수	최종 조사대상건물수	입력완료 대상건물 수	분석대상건물 수
서울	27,348	29,573	27,993	27,856
부산	15,163	12,033	11,645	11,542
대구	8,575	8,664	8,339	8,206
인천	10,872	13,061	12,368	12,260
광주	7,247	7,348	7,136	7,065
대전	4,086	4,145	3,923	3,881
울산	4,412	4,497	3,949	3,887
세종	1,018	1,018	927	919
경기	42,172	43,422	38,889	38,247
강원	6,464	6,641	5,897	5,794
충북	9,137	9,183	8,761	8,632
충남	8,686	8,910	8,316	8,016
전북	13,513	13,651	11,582	11,317
전남	10,674	11,341	10,561	10,440
경북	12,822	13,439	12,147	11,842
경남	13,419	13,557	12,615	12,466
제주	4,146	4,145	3,684	3,577
합계	199,754	204,628	188,732	185,947 (2,785개 제외)*

☐ 조사에 대한 홍보

- 지방자치단체 공문 발송
 - 17개 시·도 등

3-3 조사항목별 조사 방법

☐ 조사표 기입을 위한 조사지침(전산)

- https://www.koddi.or.kr/service/bf_board_notice.jsp

☐ 기록지 입력지침

- 기록지 구성현황
 - 유형분류 : 「장애인등편의법」상 대상시설별 편의시설종류의 설치의무여부에 따라 건축물 용도별로 총 72개 유형(A1 ~ V1-Type)으로 분류
- 현장용 기록지 입력지침
 - 기재방법
 - 조사대상시설의 용도와 동일한 전수조사표 현장기록지 유형을 선택함.
 - 전수조사표의 유형별 조사항목을 숙지하여 조사현장에서 현장용 기록지에 조사결과(1,

*) 대상시설제외규칙 참조

2, 3)를 수기로 기재함. 대상시설에서 의무사항이 아닌 경우 기록지에 입력이 안 되도록 검은색 표시가 되어 있으므로 기록지를 확인하여 조사함.

- “번호”열에는 대상시설에 부여된 번호를 확인하여 입력함.
- “대상지역” 열에 광역자치단체는 약칭으로 입력하고, 기초지방자치단체는 정식명칭으로 입력함.
(예: 서울특별시 종로구 → 서울종로구, 충청남도 연기군 → 충남연기군)
- 상세 주소는 반드시 새길주소(도로명주소)로 입력함.
- 조사일자는 해당시설 방문일자 기준으로 입력함.

표. 기록지 예시

Type	No	2018 편의시설 전수조사 기록지				대상시설용도	현장용
H4	예시파일	2018 편의시설 전수조사 기록지 대상시설에 부여된 번호를 확인하여 입력한다. 광역자치단체는 약칭으로 입력하고, 기초지방자치단체의 정식명칭으로 아래와 같이 입력한다. - 서울특별시 종로구 → 서울종로구 - 제주특별자치도 서귀포시 → 제주서귀포시 - 부산광역시 해운대구 → 부산해운대구 - 광주광역시 서구 → 광주서구 - 전라북도 김제시 → 전북김제시 - 충청남도 연기군 → 충남연기군 상세주소를 입력하여야 조사결과 값이 산출되는 방식이므로 반드시 상세주소 새길주소(도로주소)를 입력해 주시기 바랍니다. 주출입구 결근로				장애인복지시설	
번호							
대상지역							
시설명							
상세주소							
조사일자							
	1111						
	1121						
	1122						
	1123						
	1131						
	1132						
	1141						

Type	No	2018 편의시설 전수조사 기록지				대상시설용도	현장용
A14		2018 편의시설 전수조사 기록지				의원·치과의원·한의원·조산원(산후조리원포함)	제1종 근생
번호	11						
대상지역	서울강남구						
시설명	투명치과빌딩						
상세주소	서울 강남구 압구정로 128						
조사일자	5. 29						
	1111	1					
	1121	1					
	1122	1					
	1123	1					
	1131	2					
	1132	1					
	1141	1					
	1142	3					
	1151						
	1161						
	1162						
	1163						
	1211	1					

○ 보고용 기록지 입력지침

- 기재방법

- 조사대상시설의 용도와 동일한 전수조사표 현장기록지 유형을 선택함.
- 전수조사표의 유형별 조사항목을 숙지하여 조사현장에서 현장용 기록지에 조사결과(1, 2, 3)를 수기로 기재함. 대상시설에서 의무사항이 아닌 경우 기록지에 입력이 안 되도록 검은색 표시가 되어 있으므로 기록지를 확인하여 조사함.
- “번호”열에는 대상시설에 부여된 번호를 확인하여 입력함.
- “대상지역” 열에 광역자치단체는 약칭으로 입력하고, 기초지방자치단체는 정식명칭으로 입력함. (예: 서울특별시 종로구 → 서울종로구, 충청남도 연기군 → 충남연기군)
- 상세 주소는 반드시 새길주소(도로명주소)로 입력함.
- 조사일자는 해당시설 방문일자 기준으로 입력함.

- 비해당 사항

- 비해당 정의: 전수조사표에는 조사항목으로 분류되어 있지만 해당 건축물 등에는 그 조사항목에 해당하는 시설이 없는 것 (침실이나 관람석 등이 해당 건물에 불필요하여 설치하지 않은 경우 등)
- 점수처리: 비해당되는 조사항목의 점수는 해당시설의 모든 조사항목에 안분 배분함.
- 기록지 기록(현장용 및 보고용 공통): 금번 조사에서 조사항목에 해당사항이 없는 것은 비해당으로 처리하며, 기록지에는 해당항목의 점수를 “0”으로 입력함.

○ 전수조사표의 점수

- 걱정(1): 「장애인등편의법」 기준에 적합하게 설치되어 있는 경우, 걱정설치율로 산출
- 미흡(2): 설치는 되어 있으나 접근·이동·이용에 있어서 조금 불편한 정도
- 미설치(3): 편의시설 설치가 안 되어 있는 경우
- 설치율: 걱정(1)과 미흡(2)로 평가된 현황을 합산하여 산출

표. 설치율과 걱정설치율 산정방법 및 내용

	산정방법	내용
설치율	$\text{설치율}(\%) = \frac{\text{걱정(1), 미흡(2)답변수}}{\text{전체항목수}} \times 100$	편의시설이 설치된 정도
걱정설치율	$\text{걱정설치율}(\%) = \frac{\text{걱정(1)답변수}}{\text{전체항목수}} \times 100$	편의시설이 적정하게 설치된 정도

3-4 현장조사 관리

□ 수행체계

- 보건복지부(전수조사 총괄)
 - 편의시설 전수조사 대상시설 선정기준 설정
 - 지방자치단체의 조사대상시설 선정관련 상담 및 의견수렴 후 선정 지침 결정 등
 - 전수조사 결과 확정 및 공개
- 한국장애인개발원(전수조사 용역 수행기관, 전수조사 총괄 지원)
 - 조사에 사용될 유형별 조사표 개발
 - 조사원 교육 (현장 전문조사원 등)
 - 현장조사 시 조사원의 문의사항은 웹 시스템을 통해 즉각적으로 답변을 발송하였으며, 변경된 조사원의 경우 매뉴얼(변경된 조사원에 대한 추가 교육 수료 및 증빙 서류·공문 발송 등)을 통해 대응함. 현장조사 관리(현장에 대한 질의응답 등)는 담당 팀(당시 UD환경팀)에서 상시 질의에 대해 즉문즉답하는 방식으로 수행됨
 - 조사결과 자료에 대한 취합 및 입력 운영, 조사결과 입력물을 17개 시군구별로 확인 후 저조한 입력률을 가진 지방자치단체의 경우, 담당자에게 별도 유선 연락하여 조사 결과 입력을 엄독함
 - 조사자료에 대한 분석틀 개발 및 분석
 - 조사보고서 작성 및 배포
- 지방자치단체
 - 전수조사 실무를 수행하여야 하는 기관으로서 전수조사 대상시설을 선정기준에 의해 선정
 - 대상시설별 현장조사를 수행할 조사원 모집 및 선정
 - 지방자치단체 편의시설 담당자가 조사원을 관리함
 - 조사원이 변경될 경우, 한국장애인개발원에서 배포한 조사원 교육 영상과 자료들을 조사원에게 전달 후, 조사원이 영상을 통해 교육 수료 완료 사진을 증빙자료로 한국장애인개발원에 공문과 함께 전달함.
 - 한국장애인개발원과 통계청이 구축한 웹 시스템에 조사원이 결과를 입력하면, 지방자치단체 편의시설 담당자가 입력확인 여부 등을 관리함
 - 현장조사 시행 후 결과 입력 검토, 오류 값 수정
 - 조사원의 현장조사 시행 후 조사표 제출(조사자가 결과를 입력하여 오류발생 최소화)

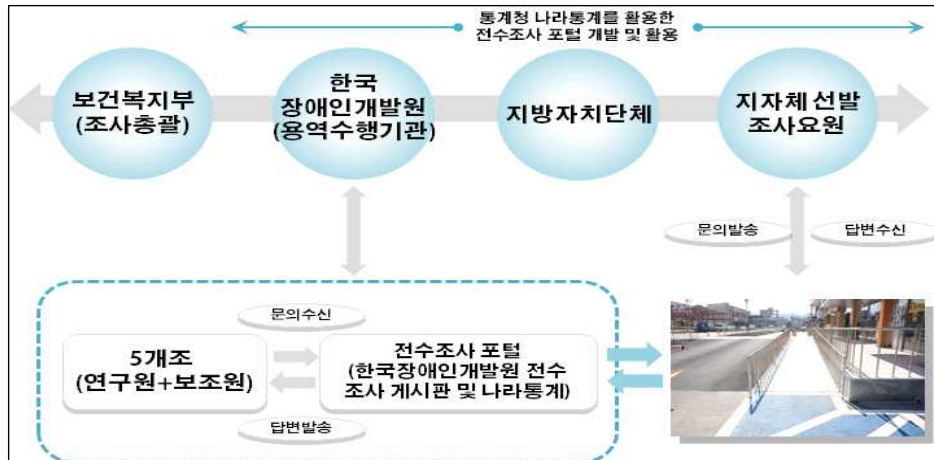


그림. 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 수행체계

3-5 조사 질의응답 체계

□ 조사 질의응답 체계

- 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 홈페이지를 활용한 즉문즉답 시스템 구축
 - 객관적이고 신뢰도 높은 현장조사를 위해 현장에서 즉시 답변 가능하도록 나라통계 내 전수조사 포털 개발 및 홈페이지 배너 구축
 - 홈페이지 질의응답 체계 구축
 - 전화 및 유선 상담 등
 - 평가 대상시설을 방문하여 조사를 진행하는 조사원이 현장에서 문의사항이 발생하여 유선상담을 할 경우, 한국장애인개발원 전수조사 연구진이 유선으로 질의내용을 확인하고 실시간으로 평가방법 등을 지시함.
- (예: 보도에서 주출입구까지 단차가 전혀 없는 경우에는 적정으로 작성하세요. 접근로가 계단으로 설치되어 있거나 경사가 심한 경우 미설치로 작성하세요.)



그림. 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 질의응답 체계

□ 질의응답 내용 및 건 수

- 인터넷 게시판(한국장애인개발원 및 통계청 나라통계 전수조사 사이트)의 질의응답 내용은 다른 사람도 열람할 수 있게 하여 유사한 의문에 대해 해소할 수 있게 함. 인터넷 게시판의 질의응답 건수: 총 891건
- 한국장애인개발원 게시판의 질의응답 건수: 총 659건

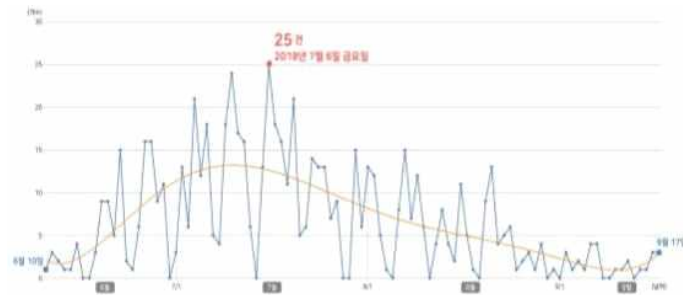


그림. 한국장애인개발원 게시판 일별 질의응답 건수

- 질의응답 주요 내용: 위생시설 97건, 주출입구 접근로 70건

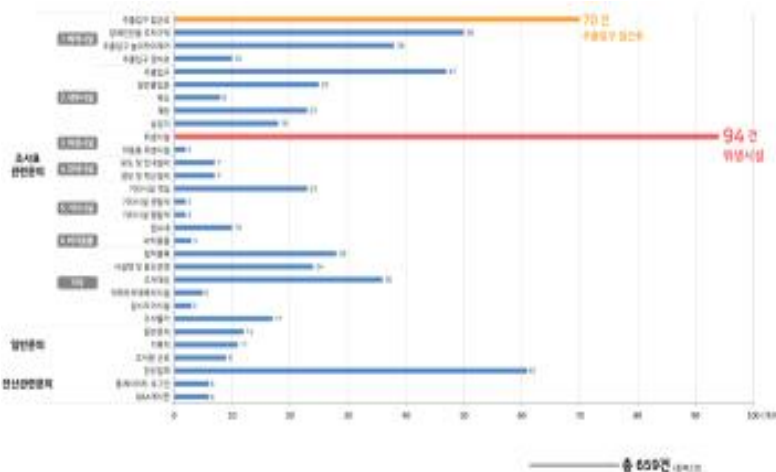


그림. 한국장애인개발원 질의응답 주요내용

4. 응답자 및 무응답 대처

4-1 응답자

☐ 적격응답자

- 본 조사는 타 조사통계와 달리 조사원의 현장관찰조사로 실시되므로 적격응답자를 지정할 수 없음.
- 편의시설 설치대상 시설 및 본 조사의 대상시설은 「장애인등편의법」 제7조 (대상시설) 및 동법 시행령 제3조(대상시설)에 의거한 1998. 4. 11. 이후 건축적 행위가 있었던 시설과 정비대상시설임.
- 조사대상시설 적격 여부 등에 대한 검토*는 지방자치단체에서 협조·과약하여 한국장애인개발원에 공문을 통해 알림.

* 대상시설 적격 여부, 대상시설 중복 기재, 주소 미기재 시설, 필수 조사 대상시설 확인 등의 검토작업을 포함함.

- 미조사는 공사 중, 멸실 등의 이유로 조사가 진행되지 않음. 분석은 조사 완료 대상에 대해 진행됨. 단, 편의시설 설치 대상시설이 아닌 시설에 대해서는 배제하여 분석대상을 재구성함. 이에 대한 세부 내용은 제4장 통계처리 및 분석 - 5. 자료내검 - 분석대상 재구성 부문에 상술함.

5. 사후조사

□ 조사 결과 모니터링

- 목적
 - 조사요원에 대한 조사방법 교육 등 조사의 신뢰성을 높이기 위해 노력하였지만 어느 정도 정확하게 조사가 되었는지를 다시 한 번 확인하기 위하여 조사가 이루어진 후 본 조사의 연구진과 한국지체장애인협회 편의시설지원 센터직원 등이 직접 현장 모니터링을 실시하였음
- 모니터링 실시 비율
 - 편의시설 전수조사 대상시설 대비 약 0.4%(793개소)
 - 72개 용도별 시설에 대해 각 용도별로 5 ~ 15개 시설(0.3 ~ 0.5% 범위)
- 모니터링 요원
 - 한국지체장애인협회의 광역센터 요원
- 모니터링 결과
 - 일반 조사자와 전문 조사자 답변 내용에 대한 일치정도는 완전 일치가 79.1%로 나타남.
 - 적정(1)이나 미흡(2)의 작은 차이가 7.2%로 완전 일치와 작은 차이를 합하면 86.3%로 나타남.

표. 모니터링 일치율

모니터링 결과	건수	일치율	비율	일치율
일치	37,593	79.1%	86.3%	일치율 (작은 차이 포함)
작은 차이*	3,414	7.2%		
큰 차이**	6,534	13.7%	13.7%	큰 차이율
계	47,541	100%	100%	-

* 적정(1)이나 미흡(2)인 경우는 비전문가인 일반 조사자가 인지하는 데 오류

**미설치(3)를 적정(1)이나 미흡(2)으로 조사하거나, 그 반대의 경우

- 매개시설 항목별 모니터링 일치율

표. 매개시설 항목별 모니터링 일치율

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이포함)	큰 차이율
주출입구 접근로	1_1_2_1	바닥마감미끄럼정도	746	3	17	97.4%	97.4%	0.4%
	1_1_2_2	바닥틈과 평탄한정도	648	32	85	84.7%	84.7%	4.2%
	1_1_2_3	뒷개틈새2cm이하	627	44	95	81.9%	81.9%	5.7%
	1_1_3_1	유효폭120cm	710	18	38	92.7%	92.7%	2.3%
	1_1_3_2	기울기1/18이하	561	88	116	73.3%	73.3%	11.5%
	1_1_4_1	보차분리	510	216	40	66.6%	66.6%	28.2%
	1_1_4_2	보행장애물	513	202	50	67.1%	67.1%	26.4%
	1_1_6_1	접근로 점자블록 형태	154	79	10	63.4%	63.4%	32.5%
	1_1_6_2	접근로 점자블록 설치위치	150	81	12	61.7%	61.7%	33.3%
	1_1_6_3	접근로 점자블록 시공방법	151	78	14	62.1%	62.1%	32.1%
장애인 전용주차 구역	1_2_2_3	장애인 주차면수 확보	413	55	33	82.4%	82.4%	11.0%
	1_2_2_4	장애인주차구역 최단거리	381	60	60	76.0%	76.0%	12.0%
	1_2_2_5	장애인주차구역주차면 크기	382	77	42	76.2%	76.2%	15.4%
	1_2_2_6	장애인주차구역 바닥마감/미끄럼정도	408	63	30	81.4%	81.4%	12.6%
	1_2_3_1	장애인주차구역 안내표시	320	67	114	63.9%	63.9%	13.4%
	1_2_3_2	장애인주차구역 안전통행로	275	199	27	54.9%	54.9%	39.7%
주출입구 높이차이 제거	1_3_2_1	건축물 높이차이 제거	567	91	107	74.1%	74.1%	11.9%
	1_3_2_2	건축물 출입구와 연결접근로폭	598	75	92	78.2%	78.2%	9.8%
	1_3_2_3	경사로 휴식참	591	155	19	77.3%	77.3%	20.3%
	1_3_2_4	경사로 바닥재질	633	85	47	82.7%	82.7%	11.1%
	1_3_2_5	경사로 휴식참 활동공간 확보	586	113	66	76.6%	76.6%	14.8%
	1_3_2_6	경사로 손잡이 연속설치	553	173	38	72.4%	72.4%	22.6%
	1_3_2_7	경사로 손잡이 높이	559	172	33	73.2%	73.2%	22.5%
	1_3_2_8	경사로 손잡이 굽기	544	174	46	71.2%	71.2%	22.8%
	1_3_4_1	높이 차이 제거 점자블록 형태	546	190	29	71.4%	71.4%	24.8%
	1_3_4_2	높이차이 제거 점자블록 설치위치	532	194	39	69.5%	69.5%	25.4%
	1_3_4_3	높이차이 제거 점자블록 시공방법	535	193	37	69.9%	69.9%	25.2%

- 내부시설 항목별 모니터링 일치율

표. 내부시설 항목별 모니터링 일치율

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이포함)	큰 차이율
주출입문	2_1_1_1	주출입구 (문) 틈 2cm이하	645	64	10	89.7%	89.7%	8.9%
	2_1_1_2	주출입구 통과유효폭	676	38	5	94.0%	94.0%	5.3%
	2_1_1_3	주출입구 전·후면 유효거리	622	46	51	86.5%	86.5%	6.4%
	2_1_1_4	주출입구 손잡이 위치	626	19	74	87.1%	87.1%	2.6%
	2_1_1_5	주출입구 손잡이 형태	662	23	34	92.1%	92.1%	3.2%
	2_1_3_1	주출입구 점자블록 형태	553	112	54	76.9%	76.9%	15.6%
	2_1_3_2	주출입구 점자블록 설치위치	527	113	79	73.3%	73.3%	15.7%
일반 출입문	2_1_4_1	일반출입문 틈 2cm이하	584	51	84	81.2%	81.2%	7.1%
	2_1_4_2	일반출입문 통과유효폭	568	27	124	79.0%	79.0%	3.8%
	2_1_4_3	일반출입문 전·후면 유효거리	608	24	87	84.6%	84.6%	3.3%
	2_1_4_4	일반출입문 손잡이 위치	476	83	160	66.2%	66.2%	11.5%
	2_1_4_5	일반출입문 점자표지판 설치위치	489	221	9	68.0%	68.0%	30.7%
복도	2_2_1_1	복도유효폭	395	9	13	94.7%	94.7%	2.2%
	2_2_1_2	복도단차	372	28	17	89.2%	89.2%	6.7%
	2_2_1_3	복도유효높이	386	24	7	92.6%	92.6%	5.8%
	2_2_3_1	손잡이 연속설치	41	4	0	91.1%	91.1%	8.9%
	2_2_3_2	손잡이 굽기	41	4	0	91.1%	91.1%	8.9%
	2_2_3_3	손잡이 설치높이	41	4	0	91.1%	91.1%	8.9%
계단	2_4_2_1	계단참 유효폭	270	4	22	91.2%	91.2%	1.4%
	2_4_2_2	계단 철크면	284	10	2	95.9%	95.9%	3.4%
	2_4_2_3	계단 철크면의 높이, 디딤판 너비	269	6	21	90.9%	90.9%	2.0%
	2_4_2_4	계단 손잡이 굽기	180	68	48	60.8%	60.8%	23.0%
	2_4_2_5	계단 손잡이 연속설치	183	63	50	61.8%	61.8%	21.3%
	2_4_2_6	계단 수평손잡이 연장설치	152	136	8	51.4%	51.4%	45.9%
	2_4_2_7	계단 점형블록 설치	197	78	21	66.6%	66.6%	26.4%
	2_4_2_8	계단 손잡이 점자표기	200	92	4	67.6%	67.6%	31.1%
경사로	2_4_3_1	경사로 유효폭	24	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	2_4_3_2	경사로 휴식참	21	2	1	87.5%	87.5%	8.3%
	2_4_3_3	경사로 기울기 1/12	23	0	1	95.8%	95.8%	0.0%
	2_4_3_4	경사로 바닥면 재질	23	0	1	95.8%	95.8%	0.0%
	2_4_3_5	경사로 휴식참 활동공간	22	1	0	95.7%	95.7%	4.3%
	2_4_3_6	경사로 손잡이 연속설치	24	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	2_4_3_7	경사로 손잡이 높이	23	0	1	95.8%	95.8%	0.0%
	2_4_3_8	경사로 손잡이 굽기	24	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
승강기	2_4_4_1	승강기 전면 활동공간	223	4	7	95.3%	95.3%	1.7%
	2_4_4_3	승강기 유효바닥면적('08이전)	140	3	2	96.6%	96.6%	2.1%
	2_4_4_4	승강기 유효바닥면적('08이후)	182	9	3	93.8%	93.8%	4.6%
	2_4_4_5	승강기 휠체어사용자용 조작반	219	13	3	93.2%	93.2%	5.5%
	2_4_4_6	승강기 휠체어사용자용 가로조작반 높이	159	12	64	67.7%	67.7%	5.1%

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이포함)	큰 차이율
	2_4_4_7	승강기 일반조작반 조작설비	231	0	4	98.3%	98.3%	0.0%
	2_4_4_8	승강기 조작반 점자표지	222	11	2	94.5%	94.5%	4.7%
	2_4_4_9	승강기 점자블록 형태	176	26	33	74.9%	74.9%	11.1%
	2_4_4_10	승강기 점자블록 설치위치	193	29	13	82.1%	82.1%	12.3%
	2_4_4_11	승강기 도착여부 표시, 도착음	190	22	23	80.9%	80.9%	9.4%
	2_4_4_12	승강기 점멸등, 음성신호장치	192	27	16	81.7%	81.7%	11.5%
휠체어 리프트	2_4_5_1	휠체어리프트 승강장 활동공간 확보	23	0	1	95.8%	95.8%	0.0%
	2_4_5_2	휠체어리프트 유효바닥면적	24	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	2_4_5_3	휠체어리프트 호출벨, 작동설명서 등	23	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
에스컬레 이터	2_4_6_1	에스컬레이터 유효폭	33	0	1	97.1%	97.1%	0.0%
	2_4_6_2	에스컬레이터 속도	32	0	2	94.1%	94.1%	0.0%
	2_4_6_3	에스컬레이터 디딤판구조(3장)	23	11	0	67.6%	67.6%	32.4%
	2_4_6_4	에스컬레이터 이동손잡이와 디딤판	33	0	1	97.1%	97.1%	0.0%
	2_4_6_5	에스컬레이터 수평이동손잡이	31	0	3	91.2%	91.2%	0.0%
	2_4_6_6	에스컬레이터 수평고정손잡이	28	6	0	82.4%	82.4%	17.6%
	2_4_6_7	에스컬레이터 수평고정손잡이점자표지	26	8	0	76.5%	76.5%	23.5%

- 위생시설 항목별 모니터링 설치율

표. 위생시설 항목별 모니터링 일치율

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이포함)	큰 차이율
일반 사항	3_1_1_1	장애인화장실 남녀구분 설치	408	76	42	77.6%	77.6%	14.4%
	3_1_1_2	화장실 출입문 시각적 설비	378	120	28	71.9%	71.9%	22.8%
	3_1_1_3	장애인화장실 통로 연결	388	90	48	73.8%	73.8%	17.1%
	3_1_1_4	장애인화장실 바닥 단차	437	82	7	83.1%	83.1%	15.6%
	3_1_1_5	장애인화장실 바닥마감미끄럼정도	442	84	0	84.0%	84.0%	16.0%
	3_1_1_6	장애인화장실 영유아용거치대	420	90	16	79.8%	79.8%	17.1%
	3_1_1_7	화장실 남녀구분 점자표지	379	121	26	72.1%	72.1%	23.0%
	3_1_1_8	화장실 축지도식 안내, 음성유도장치	6	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_1_3_1	화장실 점자블록 형태	383	100	43	72.8%	72.8%	19.0%
	3_1_3_2	화장실 점자블록 설치위치	376	101	49	71.5%	71.5%	19.2%
대변기	3_2_2_1	대변기 출입문 형태	359	44	15	85.9%	85.9%	10.5%
	3_2_2_2	대변기 통과유효폭	375	36	7	89.7%	89.7%	8.6%
	3_2_2_4	대변기 바닥면 크기(05이전)	203	11	19	87.1%	87.1%	4.7%
	3_2_2_5	대변기 바닥면 크기(05이후)	188	13	13	87.9%	87.9%	6.1%
	3_2_3_1	대변기 좌대 높이	406	8	4	97.1%	97.1%	1.9%
	3_2_3_2	대변기 수평손잡이 높이	335	28	55	80.1%	80.1%	6.7%
	3_2_3_3	대변기 수직손잡이	309	33	76	73.9%	73.9%	7.9%
	3_2_3_4	대변기 회전식손잡이	341	50	27	81.6%	81.6%	12.0%
	3_2_3_5	대변기 세정장치형태	262	115	41	62.7%	62.7%	27.5%
소변기	3_3_2_1	소변기 수평손잡이높이	190	31	21	78.5%	78.5%	12.8%
	3_3_2_2	소변기 수평손잡이길이	205	30	7	84.7%	84.7%	12.4%
	3_3_2_3	소변기 좌우 손잡이 간격	208	31	3	86.0%	86.0%	12.8%
	3_3_2_4	소변기 수직손잡이 높이	191	33	18	78.9%	78.9%	13.6%
	3_3_2_5	소변기 수직손잡이 돌출길이	203	35	4	83.9%	83.9%	14.5%
세면대	3_4_2_1	세면대 상/하단 높이	181	13	22	83.8%	83.8%	6.0%
	3_4_2_2	세면대 휠체어 발판 깊이, 공간	173	16	27	80.1%	80.1%	7.4%
	3_4_2_3	세면대 수도꼭지형태	201	13	2	93.1%	93.1%	6.0%
욕실	3_5_2_1	욕실출입구유효폭, 단차	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_2_2	욕실출입문 형태	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_2_3	욕실 전면 활동공간	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_2_4	욕실 바닥마감미끄럼정도	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_2_5	욕조 높이	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_3_1	욕실 샤워기 위치	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_3_2	욕실 비상용 벨 위치	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_5_3_3	욕실 수도꼭지 형태	1	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
샤워실 및 탈의실	3_6_2_1	샤워실 및 탈의실 유효폭, 단차	3	1	0	75.0%	75.0%	25.0%
	3_6_2_2	샤워실 유효바닥면적	4	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_6_2_3	샤워용 의자높이	3	1	0	75.0%	75.0%	25.0%
	3_6_2_4	샤워실 샤워기 위치	3	0	1	75.0%	75.0%	0.0%
	3_6_2_5	샤워실 수도꼭지 형태	4	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	3_6_2_6	탈의실 수납공간 높이	3	1	0	75.0%	75.0%	25.0%
	3_6_2_7	탈의실 수납공간 하부 발판 공간	3	1	0	75.0%	75.0%	25.0%

- 안내시설 항목별 모니터링 설치율

표. 안내시설 항목별 모니터링 일치율

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이 포함)	큰 차이율
유도 및 안내 설비	4_1_2_1	점자, 촉지도식 안내판 설치유무	109	35	3	74.1%	74.1%	23.8%
	4_1_2_2	점자, 촉지도식 안내판 설치규격	112	34	1	76.2%	76.2%	23.1%
	4_1_2_3	점자, 촉지도식 안내판 점자표기방식	111	30	6	75.5%	75.5%	20.4%
	4_1_2_4	음성안내장치 설치	98	40	11	65.8%	65.8%	26.8%
	4_1_2_5	음성안내장치 설치위치	101	41	7	67.8%	67.8%	27.5%
경보 및 피난 설비	4_1_4_1	시각장애인설비 연속적 설치	49	0	3	94.2%	94.2%	0.0%
	4_1_4_2	청각장애인설비 연속적 설치	47	0	5	90.4%	90.4%	0.0%
점자 블록	4_2_1_1	유도 및 안내설비 점자블록 형태	237	57	75	64.2%	64.2%	15.4%
	4_2_1_2	유도 및 안내설비 점자블록 설치위치	219	84	66	59.3%	59.3%	22.8%

- 기타시설 항목별 모니터링 설치율

표. 기타시설 항목별 모니터링 일치율

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이 포함)	큰 차이율
객실 · 침실	5_1_2_1	장애인 객실 침실 수	61	28	2	67.0%	67.0%	30.8%
	5_1_2_2	장애인 객실 및 공용 공간 접근성	63	27	1	69.2%	69.2%	29.7%
	5_1_2_3	장애인 객실 출입문 유효폭	61	27	3	67.0%	67.0%	29.7%
	5_1_2_4	장애인 객실 내부 휠체어 활동공간	60	29	2	65.9%	65.9%	31.9%
	5_1_2_5	장애인 객실 내부 침대 높이	62	27	2	68.1%	68.1%	29.7%
	5_1_4_1	장애인 객실 내부 화장실 바닥단차	88	2	1	96.7%	96.7%	2.2%
	5_1_4_2	장애인 객실 내부 대변기 출입문 형태	88	3	0	96.7%	96.7%	3.3%
	5_1_4_3	장애인 객실 내부 대변기 출입문 유효폭	90	1	0	98.9%	98.9%	1.1%
	5_1_4_5	장애인 객실 내부 대변기 바닥면크기(05이전)	72	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	5_1_4_6	장애인 객실 내부 대변기 바닥면크기(05이후)	87	3	0	96.7%	96.7%	3.3%
	5_1_4_7	장애인 객실 내부 대변기형태 및 좌면높이	91	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	5_1_4_8	장애인 객실 내부 대변기 수평손잡이 위치	85	2	4	93.4%	93.4%	2.2%
	5_1_4_9	장애인 객실 내부 대변기 수직손잡이 길이	84	2	5	92.3%	92.3%	2.2%
	5_1_4_10	장애인 객실 내부 대변기 회전식 손잡이	84	5	2	92.3%	92.3%	5.5%
	5_1_4_11	장애인 객실 내부 대변기 세정장치	78	10	3	85.7%	85.7%	11.0%
	5_1_4_12	장애인 객실 내부 세면대 상·하단 높이	85	0	3	96.6%	96.6%	0.0%
	5_1_4_13	장애인 객실 내부 세면대 휠체어 발판 깊이, 공간	85	1	2	96.6%	96.6%	1.1%
	5_1_4_14	장애인 객실 내부 세면대 수도꼭지 형태	87	1	0	98.9%	98.9%	1.1%
	5_1_4_15	장애인 객실 내부 욕실 샤워기 위치	76	0	6	92.7%	92.7%	0.0%
	5_1_4_16	장애인 객실 내부 욕실 비상용 벨 위치	73	8	1	89.0%	89.0%	9.8%
	5_1_4_17	장애인 객실 내부 욕실 수도꼭지 형태	79	3	0	96.3%	96.3%	3.7%
	5_1_4_18	장애인 객실 내부 샤워실 유효바닥면적	75	2	0	97.4%	97.4%	2.6%
	5_1_4_19	장애인 객실 내부 샤워실 의자높이	74	3	0	96.1%	96.1%	3.9%
	5_1_4_20	장애인 객실 내부 샤워실 샤워기 위치	75	1	1	97.4%	97.4%	1.3%

세부항목			일치	큰 차이	작은 차이	일치율 (단순)	일치율 (작은 차이포함)	큰 차이율
	5_1_4_21	장애인 객실 내부 샤워실 수도꼭지 형태	75	2	0	97.4%	97.4%	2.6%
	5_1_4_22	장애인 객실 내부 탈의실 수납공간 높이	70	6	1	90.9%	90.9%	7.8%
	5_1_4_23	장애인 객실 내부 탈의실 수납공간 하부 발판 공간	71	6	0	92.2%	92.2%	7.8%
	5_1_5_1	장애인 객실 내부 콘센트·스위치·옷걸이 높이	81	5	5	89.0%	89.0%	5.5%
	5_1_5_2	장애인 객실 내부 청각장애인용 초인등·경보설비	75	12	4	82.4%	82.4%	13.2%
관람석·열람석	5_2_2_1	관람석 및 열람석 출입구·피난통로의 접근성	15	2	0	88.2%	88.2%	11.8%
	5_2_2_2	관람석 및 열람석 유효바닥면적	11	5	1	64.7%	64.7%	29.4%
	5_2_2_3	관람석 및 열람석 높이·휠체어 발판 공간	14	2	1	82.4%	82.4%	11.8%
	5_2_2_4	관람석 및 열람석 휠체어사용자용 좌석비율	12	2	3	70.6%	70.6%	11.8%
접수대·작업대	5_3_2_1	접수대 및 작업대 편리한 접근성 및 이용성	48	4	0	92.3%	92.3%	7.7%
	5_3_2_2	작업대의 높이	37	15	0	71.2%	71.2%	28.8%
	5_3_2_3	접수대 및 작업대 하단 높이	34	14	4	65.4%	65.4%	26.9%
	5_3_2_4	접수대 및 작업대 휠체어 발판 공간	28	18	6	53.8%	53.8%	34.6%
매표소·판매대·음료대	5_4_3_1	매표소의 높이	13	3	1	76.5%	76.5%	17.6%
	5_4_3_2	매표소 하부 높이	14	3	0	82.4%	82.4%	17.6%
	5_4_3_3	매표소 하부 깊이	12	5	0	70.6%	70.6%	29.4%
	5_4_3_4	자판기 동전투입구·조작버튼 위치	6	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	5_4_3_5	자판기 조작버튼 점자표시	5	1	0	83.3%	83.3%	16.7%
	5_4_3_6	자판기 누름버튼식	4	2	0	66.7%	66.7%	33.3%
	5_4_3_7	음료대 분출구 높이	6	1	0	85.7%	85.7%	14.3%
	5_4_3_8	음료대 조작기 형태	7	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	5_4_5_1	매표소 및 자판기 점자블록 형태	11	0	0	100.0%	100.0%	0.0%
	5_4_5_2	매표소 및 자판기 점자블록 설치위치	11	0	0	100.0%	100.0%	0.0%

○ 모니터링 결과를 통한 신뢰도 도출 방법

- 조사표 용어정리:

적정(1) - 「장애인등편의법」 기준에 적합하게 설치되어 있는 경우,

미흡(2) - 편의시설이 설치되어 있으나 기준에 적합하지 않게 설치되어 있는 경우,

미설치(3) - 편의시설 설치가 안 되어 있는 경우

- Hit rate 계산식 활용

$$Hitrate_i = \frac{\text{전문가와 일반조사자의 조사 결과가 일치하는 문항의 수}}{\text{전문가와 일반조사자가 모두 답변한 문항의 수}} \times 100$$

i=모니터링대상시설

$$\text{설치여부 신뢰도: } Hitrate_i = \frac{\text{일반조사자의 조사 결과가 미설치(3)로 답변된 문항의 수}}{\text{전문가의 조사 결과가 미설치(3)으로 답변된 문항의 수}} \times 100$$

i=모니터링대상시설

- 적정여부 신뢰도:

$$Hitrate_i = \frac{\text{일반조사자의 조사 결과가 (1)이나 (2)로 전문가와 동일한 문항의 수}}{\text{전문가가 (1)이나 (2)로 답변한 문항의 수}} \times 100$$

i=모니터링대상시설

Ⅳ. 통계처리 및 분석

1. 자료코딩

- 통계청 나라통계를 통한 입력
 - 코딩 시 한글이나 영문을 기입하지 않으며, 모두 숫자로 기입함
 - 코딩 시 한글이나 영문을 기입하지 않으며, 모두 숫자로 기입함
 - 편의시설 종류(대분류, 소분류, 중분류, 세부분류)에 따라 기입되어 있는 숫자코드에 해당하는 조사 결과 값을 기입함
 - 총 조사기록표를 취합하여 코딩 시, 1번부터 일련번호를 부여하여 기입
 - (대분류) 1. 매개시설 → 1
 - (소분류) 1.1 주출입구 접근로 → 11
 - (중분류) 1.1.1 주출입구 접근로 설치여부 → 111
 - (세부분류) 1.1.1.1 대상시설 해당여부 → 1111
 - 1.1.2 바닥재질 및 마감상태 → 112
 - 1.1.2.1 재질마감 → 1121
 - 1.1.2.2 이음새 틈 → 1122
 - 1.1.2.3 높이 및 간격 → 1123
 - 1.1.3 유효폭 및 기울기 → 113
 - 1.1.3.1 유효폭 → 1131
 - 1.1.3.2 기울기 → 1132
 - 1.1.4 보행안전통로 → 114
 - 1.1.4.1 공작물 → 1141
 - 1.1.4.2 보행장애물 → 1142
 - 1.1.5 점자블록(1) → 115
 - 1.1.5.1 점자블록 설치여부 → 1151
 - 1.1.6 점자블록(2) → 116
 - 1.1.6.1 형태 → 1161
 - 1.1.6.2 위치 → 1162
 - 1.1.6.3 시공방법 → 1163
 - 나머지 부분 위와 동일한 방법으로 기입함.
 - 평가에 대한 기입방법: 적정 → 1, 미흡 → 2, 미설치 → 3
- 설치여부에 대한 모든 항목: 유 → 1, 무 → 2
- 장애인전용 주차구역의 주차대수(1.2.2.1항목과 1.2.2.2 항목)는 숫자로 기입함

- 출입구 높이차이제거 1.3.1.1: 단차없음 → 1, 경사로 또는 계단+경사로 → 2, 계단 → 3, 경사로만 설치 → 4
- 장애인전용시설 여부 2.2.2.1항목: 해당 → 1, 비해당 → 2
- 해당시설층수 2.3.1.1항목: 1층 → 1, 2층 이상 → 2
- 계단 또는 승강설비 2.4.1.1항목: 계단 → 1, 경사로 → 2, 승강기 → 3, 리프트 → 4, 에스컬레이터 → 5
- 유도 및 안내설비 4.1.1.1항목: 점자안내판 → 1, 음촉지도식 안내판 → 2, 음성안내장치 → 3
- 객실 내 화장실 내부설비 5.1.3.1항목: 대변기 → 1, 세면대 → 2, 욕조 → 3, 샤워실 → 4
- 매표소·판매대·음료대 5.4.2.1항목: 매표소 → 1, 판매대 → 2, 음료대 → 3
- 비치용품 설치여부 6.1.1항목: 비치 → 1, 미비치 → 2
- 조사항목에 해당사항이 없는 것은 비해당으로 처리하며, 해당항목의 점수를 “0”으로 입력함.

2. 자료입력

□ 조사결과자료 전산입력

- 조사결과는 조사원이 나라통계에 직접 입력함
 - 나라통계 조사결과 입력 기간: 2018. 7. 20. ~ 9. 30.
 - 로그인 URL: www.narastat.kr/2018ud



그림. 나라통계 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 로그인화면

- 로그인 아이디: 조사원 휴대전화 번호, 비밀번호: 조사원 휴대전화 번호 뒤 4자리

- 로그인 후 전수조사용 웹페이지 화면에서 명부관리의 명부 및 조사표 입력 클릭



그림. 나라통계 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 메인화면

- 시군구명에 조사원 해당 지역명을 입력하여 대상시설 표시



그림. 나라통계 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 지역명 입력화면

- 조사표 입력할 대상시설 선택 후 오른쪽 하단의 조사표 열기 클릭
별도의 추가 창으로 입력창이 나타남.
- 다음 그림과 같이 창이 나타나면 해당 시설의 조사 결과를 순서대로 항목별 조사 결과
입력 후 저장하면 입력 완료

○ 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법

- 한국장애인개발원에서 통계청과 함께 구축한 웹 시스템에 조사원들이 조사 결과를 입력할 때 혼란스러움을 없애고자 대상시설에서 의무사항이 아닌 경우 기록지에 입력이 안 되도록 검은색 표시로 칸을 채워 입력할 수 없도록 막아놓은 바와 같이, 입력창에서도 대상시설에서 평가 의무사항이 아닌 경우 회색창으로 입력을 막아 입력 오류가 없도록 함.
- 입력 시 오류 검출 및 논리적으로 적정한 지 등의 사항들을 모두 입력창에 시스템화하였기 때문에 조사원들이 오류 없이 입력 가능함.

(예: 걱정, 미흡, 미설치를 입력할 경우 3, 2, 1번으로만 입력되어야 하는데, 그 외의 숫자가 입력되지 않도록 자동 블록 처리되거나 다음 창으로 넘어가지 않아 조사원이 실수하지 않고 적절하게 입력했는지 재검토하도록 시스템으로 조치함)

The screenshot displays a web application for data entry. On the left, a sidebar shows a hierarchical menu of facility types. The main content area is divided into two sections: '대상시설' (Target Facility) and '대우시설' (Welfare Facility). Each section contains a table with multiple columns for data entry. The '대상시설' table has columns for '시설명' (Facility Name), '시설종류' (Facility Type), '시설규모' (Facility Size), '시설연도' (Facility Year), '시설소재지' (Facility Location), and '시설상태' (Facility Status). The '대우시설' table has columns for '시설명' (Facility Name), '시설종류' (Facility Type), '시설규모' (Facility Size), '시설연도' (Facility Year), '시설소재지' (Facility Location), and '시설상태' (Facility Status). The interface is designed to prevent input errors by using color coding (black for mandatory, gray for optional) and logical checks.

그림. 나라통계 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 조사 결과 입력 창

□ 입력 매뉴얼 및 자료 입력 교육

- 정확한 조사결과 입력을 위하여 나라통계 입력방법 및 나라통계 입력 안내문은 한국장애인개발원 홈페이지에 게시하여 조사원들이 상시 확인할 수 있게 함.
- 이 외 나라통계 입력방법 교육을 조사원 교육 때 포함하여 실시함

구분	과 목	내 용
1. 기본 교육	주의 및 안내	• 2018년 장애인편의시설 전수조사에 대한 주의 및 행정사항 등
	전수조사 조사표 작성방법	• 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설의 정의와 각 시설별 세부시설의 구성에 대한 개요
	전수조사 조사표 항목별 이해 (매개시설, 내부시설)	• 각 편의시설별 전수조사표 작성에 관한 세부적인 작성방법 안내 • 현장조사 시 접할 수 있는 다양한 건물용도사례에 대응하는 조사표 작성방법
	전수조사 조사표 항목별 이해 (위생시설, 안내시설, 기타시설)	• 각 편의시설별 전수조사표 작성에 관한 세부적인 작성방법 안내 • 현장조사 시 접할 수 있는 다양한 건물용도사례에 대응하는 조사표 작성방법
	조사입력방법	• 나라통계 시스템에 조사 입력 방법에 대한 내용 안내
	질의응답	• 전수조사 조사표 항목별 이해에 대한 문의사항 청취 및 답변

3. 자료내검

□ 조사현장 내검 내용 및 방법

- 한국장애인개발원에서 통계청과 함께 구축한 웹 시스템을 통해 입력 오류가 발생하지 않도록 조치함
- 입력 시 오류 검출 및 논리적으로 적정한 지 등의 사항들을 모두 입력창에 시스템화하여 입력 오류를 관리함
(예: 걱정, 미흡, 미설치를 입력할 경우 3, 2, 1번으로만 입력되어야 하는데, 그 외의 숫자가 입력되지 않도록 자동 블록 처리되거나 다음 창으로 넘어가지 않아 조사원이 실수하지 않고 적절하게 입력했는지 재검토하도록 시스템으로 조치함.)

□ 입력결과 내검 내용 및 방법

- 자료 분석 전, 조사원이 입력한 자료 결과들을 정리할 때 다음과 같은 기본 자료 내검 및 데이터 클리닝을 실시함.
- 예: 1.1.5 주출입구 접근로에 점자블록이 설치되어 있는가?
해당(1)일 경우 1.1.6항목부터 시작, 비해당(2)은 1.2 주차구역 항목부터 시작하여야 하나 비해당(2)임에도 불구하고 1.1.6항목이 입력되어 있는 경우

□ 분석도구 및 자료관리 도구

- 자료분석 도구: Python 3.7(컴퓨터 언어의 일종)
- 자료관리 도구: SQLite

□ 자료내검 결과 보정

- 답변된 대상시설에 대해 대상시설 목록에 문제가 있는 입력대상은 분석대상에서 제외함.
- 대상용도에 대해 의무항목 외 답변은 집계하지 않도록 해당 답변 내용을 삭제함.
- 건축연도에 대한 답변이 잘못된 부분은 보정함.
- 명확한 기준이 있는 경우에만 답변내용 보정을 진행하였으며, 답변의 오류가 명확히 확인 불가능한 항목은 보정 없이 입력내용으로 분석함.

표. 답변내용 보정 내용

대상	세부내용	보정 항목 수
주출입구 접근로가 비해당인 경우 점자블록	주출입구 접근로 점자블록 설치대상 용도시설 중, 주출입구접근로(1.1.1.1)가 비해당(2)인 경우, 주출입구 접근로 점자블록 의무여부(1.1.5.1)를 해당(1)으로 변경하고, 관련 항목(1.1.6.1, 1.1.6.2, 1.1.6.3) 답변 배제	4,599
주차대수가 10대 이상인 답변	주차구역 설치여부(1.2.1.1)가 "비해당(2)" 이나, 주차대수(1.2.2.1.2)가 10대 이상이고, 장애인 주차대수(1.2.2.2.2)가 0대인 경우, 설치여부(1.2.1.1)를 "해당(1)"으로 변경하고, 관련 항목 전체(1.2.2.3~1.2.3.2)를 모두 미설치(3)로 보정	1,291
주차대수가 10대 미만인 답변	주차구역 설치여부(1.2.1.1)가 "해당(1)" 이나, 주차대수(1.2.2.1.2)가 10대 미만인 경우, 설치여부(1.2.1.1)를 "비해당(2)" 으로 변경하고 관련 항목 전체(1.2.2.3~1.2.3.2)를 배제	2,187
연도별 승강기바닥면적	건축 허가일을 기준으로 2_4_4_2번 질문 답변 보정	2,699
	대상시설 리스트의 건축 허가일을 기준으로 2008년 1.1 이전 지어진 건물 중, 2008.1.1 이후 해당 질문(2.4.4.4)에 대한 답변 배제	8,756
해당 층수가 1층인 경우	해당시설 층수(2.3.1.1)가 1층(1)인 경우, 계단 또는 승강설비 전체 답변(2.4.1.1~2.4.6.7) 배제	23,209
숙박시설(L1)중 전체객실 수가 30실 이상인 경우	객실·침실 해당여부(5.1.1.1) 항목을 "해당(1)"으로 보정	32
계		42,773

V. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

1. 공표통계 및 해석방법

□ 공표되는 주요 분류 수준

○ 편의시설 종류별, 지역별, 연도별

- 조사결과는 이전 장애인 편의시설 설치현황조사와 유사하게 기본적으로 편의시설 종류별, 건물유형별(용도별), 시설주별, 지역별 분석을 하여 이전 수행했던 장애인 편의시설 설치현황조사 결과와도 비교해볼 수 있고, 법률 내용에 근거하여 분석 결과를 분류하였기 때문에 적정함.
- 설치율에 영향을 미치는 원인, 지역별 특성을 나타내는 항목, 향후 정책적 반영이 필요한 항목 등을 파악할 수 있기 때문에 공표 수준에 있어 적합함.

□ 주요 통계표, 그래프 등, 해석방법 및 이용 시 유의사항

○ 주요 통계표

항목	해당시설 수	설치기준 항목수	설치수 및 설치율		적정설치수 및 적정설치율		설치율- 적정설치율
			설치수	설치율	적정설치수	적정설치율	
매개시설	185,926	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	4.4%
내부시설	181,780	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	6.1%
위생시설	91,982	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%	6.4%
안내시설	51,852	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	5.5%
기타시설	17,436	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	7.3%
비치용품	9,361	34,626	18,685	54.0%	18,685	54.0%	0.0%
계	185,947	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	5.4%

구 분	2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사						
	대상 건물수	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정설치수	적정 설치율	설치율과 적정설치율 의 차이
서울	27,856	1,281,950	1,126,201	87.9%	1,084,340	84.6%	3.3%
부산	11,542	556,144	450,345	81.0%	412,842	74.2%	6.8%
대구	8,206	426,993	344,582	80.7%	322,959	75.6%	5.1%
인천	12,260	539,621	429,301	79.6%	394,810	73.2%	6.4%
광주	7,065	352,632	289,910	82.2%	282,980	80.2%	2.0%
대전	3,881	210,210	174,163	82.9%	161,341	76.8%	6.1%
울산	3,887	191,761	163,218	85.1%	157,194	82.0%	3.1%
세종	919	49,855	44,316	88.9%	42,248	84.7%	4.2%
경기	38,247	1,760,119	1,446,055	82.2%	1,366,155	77.6%	4.6%
강원	5,794	318,419	250,496	78.7%	231,362	72.7%	6.0%
충북	8,632	446,844	316,577	70.8%	279,507	62.6%	8.2%
충남	8,016	416,073	324,729	78.0%	296,256	71.2%	6.8%
전북	11,317	551,305	425,521	77.2%	392,363	71.2%	6.0%
전남	10,440	517,090	378,530	73.2%	338,328	65.4%	7.8%
경북	11,842	605,288	450,702	74.5%	412,590	68.2%	6.3%
경남	12,466	639,345	495,402	77.5%	454,976	71.2%	6.3%
제주	3,577	171,241	133,246	77.8%	124,450	72.7%	5.1%
계	185,947	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	5.4%

편의시설 종류	2013년 장애인 편의시설 실태 전수조사						2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사					
	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정설치수	적정 설치율	설치율과 적정 설치율의 차이	설치기준 항목수*	설치수	설치율	적정설치수	적정 설치율	설치율과 적정 설치율의 차이
매개시설	2,729,583	1,897,877	69.5%	1,706,129	62.5%	7.0%	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%	4.4%
내부시설	1,929,421	1,555,422	80.6%	1,392,127	72.2%	8.4%	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%	6.1%
위생시설	1,250,126	583,869	46.7%	478,392	38.3%	8.4%	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%	6.4%
안내시설	195,730	82,643	42.2%	70,711	36.1%	6.1%	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%	5.5%
기타시설	200,514	163,868	81.7%	147,789	73.7%	8.0%	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%	7.3%
비치용품	31,388	17,006	54.2%	-	-	-	34,626	18,685	54.0%	18,685	54.0%	0.0%
계	6,305,374	4,283,679	67.9%	3,795,148	60.2%	7.7%	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%	5.4%

※ 설치기준항목수란 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 설치기준을 모두 합한 것임. 이하 표에서 같은 의미로 사용함.

○ 이용(해석) 시 유의사항

- 편의시설의 종류는 「장애인등편의법 시행령」 제4조 관련 [별표 2]의 나. 대상시설별로 설치하여야 하는 편의시설의 종류 규정에 의하여 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설, 비치용품으로 구분됨.
- 건축물 용도에 따라 의무적으로 설치하여야 하는 편의시설이 다르며, 해당 시설에 대해 조사 및 평가하여 설치율, 적정설치율을 산정함.
- 설치율의 증가와 함께 적정설치율의 증가는 장애인등의 접근성향상으로 이어질 수 있어, 설치율보다 적정설치율이 더욱 중요한 지표로 적용될 수 있을 것으로 기대함.

□ 통계공표의 적정성

- 조사대상시설 전수를 대상으로 현장관찰조사로 실시되므로 CV값 등으로 공표의 적정성을 판단할 수 없음.

2. 시의성 및 정시성

2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

□ 조사대상 시점(또는 기간)과 공표시기

- 작성주기
 - 5년
- 조사기준시점
 - 2018. 10. 31.
- 조사대상 기간
 - 2018.1.1. ~ 2018.12.31
- 공표시기
 - 조사기준년도 익년 2월

□ 조사과정별로 소요되는 시간

업무별	추진내용	일정
실시계획수립	<ul style="list-style-type: none"> 전수조사 지표개발 교육 교재 제작 	4월
조사원 선발 및 교육	<ul style="list-style-type: none"> 조사시설 및 조사원선정 (각 지방자치단체) 조사원 교육 (전국 8개 권역) 	4월 중순 ~ 5월 초
입력 프로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> 현장조사를 위한 홈페이지 개발 조사 데이터 입력 및 데이터 저장을 위한 홈페이지 개발 	4월 ~ 5월
현장 조사 실시	<ul style="list-style-type: none"> 조사대상시설별 직접 조사 및 입력 조사자료 모니터링 실시 	5월 ~ 8월 7월 말 ~ 8월
자료 입력 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> 조사자료 수정입력 조사자료 분석 	8월 ~ 9월 초 8월 말 ~ 10월
결과보고	<ul style="list-style-type: none"> 보고서 작성 	10월 ~ 11월

2-2 공표일정

□ 통계공표 일정

- 공표일정: 조사기준 연도 익년 2월, (실제 공표 일자:2019. 2. 27.(수))
 - 공표방법: 보건복지부에서 브리핑, 보도자료 배포 및 한국장애인개발원 홈페이지에서 자료 배포하며, 사전에 통계 공표와 관련하여 별도 공지는 없음.
 - 보건복지부 홈페이지 - 알림 - 보도자료(별첨 [붙임 7])
- http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=347915

The screenshot shows the official website of the Ministry of Health and Welfare of the Republic of Korea. The main headline reads: "장애인 편의시설 설치율 80.2%로 크게 높아졌다!" (Accessibility facility installation rate increased significantly to 80.2%). Below the headline, it states: "※ 2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사 개요" (Summary of the 2018 Survey on the Status of Accessibility Facilities). The text explains that the survey was conducted from December 2018 to January 2019, covering 17 local governments and 229 districts. It highlights that the installation rate of accessibility facilities has improved from 67.9% in 2017 to 80.2% in 2018, a 12.3 percentage point increase. The survey also found that the number of facilities has increased from 18,847 in 2017 to 19,947 in 2018. The website also features a sidebar with navigation links and a search bar.

- 보건복지부 홈페이지 - 정보 - 연구/조사/발간자료

http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=032901&CONT_SEQ=348076

- 한국장애인개발원 홈페이지 - 자료실 - 유니버설디자인 - 전수조사

https://www.koddi.or.kr/service/bf_board_notice_view.jsp?brdNum=7406784&brdTp=&searchParamUrl=brdType%3DBFNOTICE%26amp%3Bpage%3D1%26amp%3BpageSize%3D20

The screenshot shows the homepage of the Korean Development for Disabled People (Koddi) website. The main navigation bar includes links for '사업' (Business), '자료실' (Data Room), '알림' (Notice), '참여' (Participation), '소개' (Introduction), and '이름센터' (Name Center). The left sidebar contains a menu with categories like '정책연구' (Policy Research), '직업제할' (Job Creation), '일자리개발' (Job Development), '우선구매' (Priority Purchase), '유니버설디자인환경' (Universal Design Environment), '장애인식개선교육' (Disability Awareness Education), and '복지진흥' (Welfare Promotion). The main content area displays a notice titled '[2018] 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사' (2018 Survey on the Status of Facilities for the Convenience of People with Disabilities). The notice includes a registration date of 2019-03-13 and a number of 6593. The right sidebar features various service icons and links, including '정보공개' (Information Disclosure), '인생하기' (Living Life), '중증장애인직업개발통합관리' (Integrated Management of Career Development for Severe Disabled Persons), 'BF' (Barrier Free), '중증장애인생산물알고래' (Severe Disabled Persons' Product Knowledge), '중앙장애인개발원장애인복지발달장애서비스사업' (Central Disabled Persons' Development Center's Disability Welfare Developmental Disability Service Project), 'MRR' (Ministry of Welfare, Labor and Pension Affairs), '인권전략기금운영사무국' (Human Rights Strategy Fund Management Office), '장애인식개선교육실적관리시스템' (Disability Awareness Education Achievement Management System), 'U' (Universal Design), '유니버설디자인공간주관' (Universal Design Space Management), and social media links for Facebook, Blog, and YouTube.

3. 비교성 및 일관성

3-1 통계 작성방법의 비교성

□ 통계 작성방법의 비교성

- 통계의 개념은 연도별 동일하게 적용하고 있음. 또한 분류체계는 법률 내용을 기반으로 하기 때문에 동일함.
- 조사기준시점 및 조사실시 시기는 5년 주기의 조사이기 때문에 시간의 흐름에 따라 변화가 발생하였음

- 5년 조사주기로 인해 대상시설의 건축적 행위(증축·개축·재축·이전·대수선 또는 용도변경할

때), 건축적 행위의 시점에 따라 조사대상시설 여부가 달라짐

- 조사대상시설을 확정하는 등 조사준비에 많은 시간이 소요되어 조사기준시점 및 조사 실시 시기가 변동이 있었으나 향후 조사기준시점을 5월로 고정하고 조사 실시 시기도 동일하게 유지할 예정임

○ 2013년과 2018년도에 공통적으로 조사된 세부항목에 한하여 설치현황의 시계열 비교분석을 실시함

구분	1998년 및 2003년 조사표 (○,× 단순조사형)	2006년 표준조사표 개발 (5단계 평가형)	08'전수조사표 (4단계 평가형)	13'전수조사표 (3단계 평가형)	18' 전수조사표 (3단계 평가형)
특 징	• 편의시설의 설치유무를 ○또는 ×로 단순 평가함	• 각 조사항목마다 5개의 세분화된 평가내용을 선택하여 현장의 상황을 좀 더 상세하게 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 4개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함	• 각 조사항목마다 3개의 세분화된 평가내용을 선택하여 평가할 수 있도록 함
단 점	• 평가자의 주관적 판단에 의해 설치유무가 결정될 수 있음	• 조사표의 형식이 복잡함 • 조사용지 분량이 많음	• 조사용지의 분량이 다소 많음 • 형식이 다소 복잡함	• 조사용지의 분량이 다소 많음	• 조사용지의 분량이 다소 많음
장 점	• 조사표의 형식이 단순하고 조사용지 분량이 적음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 세부적인 단계별로 분류할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단계별로 분류할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 • 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순화해 수행할 수 있음	• 법적기준에 맞추어 설치된 시설의 수준에 대해 평가된 내용을 바탕으로 단순화된 단계별분류가 가능함 • 단계별 평가는 가능하면서 조사는 좀 더 단순화해 수행할 수 있음

2 편의시설 종류별 설치현황 비교

매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설에 대한 설치율과 적정설치율을 비교하면 기타시설을 제외한 모든 시설의 설치율과 적정설치율이 증가한 것으로 나타났다. 기타시설의 경우, 설치율이 81.7%에서 75.3%로 6.4% 낮아졌으며, 적정설치율은 73.7%에서 68.0%로 5.7% 낮아졌다. 각 편의시설별 설치율은 다음과 같다.

〈표 4-2〉 편의시설 종류별 설치현황 비교 (2013년과 2018년)

편의시설 종류	2013년 장애인 편의시설 실태 전수조사					2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사				
	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정설치수	적정 설치율	설치기준 항목수*	설치수	설치율	적정설치수	적정 설치율
매개시설	2,729,583	1,897,877	69.5%	1,706,129	62.5%	3,791,947	3,116,303	82.2%	2,950,482	77.8%
내부시설	1,929,421	1,555,422	80.6%	1,392,127	72.2%	3,299,282	2,762,138	83.7%	2,560,854	77.6%
위생시설	1,250,126	583,869	46.7%	478,392	38.3%	1,489,298	1,055,077	70.8%	959,091	64.4%
안내시설	195,730	82,643	42.2%	70,711	36.1%	295,558	197,551	66.8%	181,197	61.3%
기타시설	200,514	163,868	81.7%	147,789	73.7%	124,179	93,540	75.3%	84,392	68.0%
비치용품	31,388	17,006	54.2%	-	-	34,626	18,685	54.0%	18,685	54.0%
계	6,305,374	4,283,679	67.9%	3,795,148	60.2%	9,034,890	7,243,294	80.2%	6,754,701	74.8%

※ 설치기준항목수란 건물유형에 따라 세부적으로 설치하여야 하는 설치기준을 모두 합한 것임. 이하 표에서 같은 의미로 사용함.

전체적으로는 증가한 것으로 나타났으나, 세부항목별 비교를 통해 설치율과 적정설치율이 변화를 살펴볼도록 한다. 각 편의시설별 세부항목에 대한 결과비교에 대해 다음에 살펴볼도록 한다.

3-2 시계열 비교성

□ 시계열 비교성

○ 시계열 단절유무

- 장애인 편의시설 설치 현황조사는 법 개정 등의 상유로 조사표(조사 항목 등)를 수정·보완해옴.
- 조사 문항의 수정은 관계자회의 등에서 수렴된 의견에 따라 진행함.
- 1998/2003, 2008, 2013 의 조사표가 각각 변경되어 시계열 단절이 있었음
- 2013년과 2018년 조사표는 유사하게 작성된 바, 보고서에 연도별 편의시설 설치율 결과 비교를 통해 이용자들이 기본 편의시설 종류별, 건물유형별, 지역별, 시설주체별로 나누어 각각 설치율과 적정설치율을 비교하고 5년간의 설치율 변화를 검토할 수 있음.

4. 접근성 및 명확성

4-1 통계의 이용자 서비스

□ 통계 이용자서비스 경로, 경로별 제공자료 유형

○ 보도자료 이용자서비스 경로

- 보건복지부 홈페이지 - 알림 - 보도자료
- 보건복지부 홈페이지 - 정책마당 - 장애인정책 - 자료실

○ 장애인 편의시설 설치현황조사 보고서(통계 포함)(2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 보고서) 이용자서비스 경로

- 한국장애인개발원 홈페이지 - 자료실 - 유니버설디자인 - 전수조사

○ KOSIS(국가통계포털) : 통계DB

- <http://kosis.kr>

○ 간행물: 장애인 편의시설 실태 전수조사

4-2 연락처 정보

□ 담당자 및 연락처

소속 기관	담당부서	담당자	전화번호
보건복지부	장애인정책국 장애인권익지원과	유○○	044-202-3308
한국장애인개발원	유니버설디자인환경부 UD환경정책기획팀	안○○	02-3433-0650

4-3 통계 설명자료 제공

☐ 통계 설명자료에 대한 소재 정보

- 장애인편의시설설치현황조사 통계설명자료를 국가통계포털 뿐 아니라 위탁기관(한국장애인개발원)에 게시하여 통계에 대한 기본 정보 및 소재정보 제공
 - 한국장애인개발원 홈페이지 - 사업 - 유니버설디자인환경 - 전수조사 - 공지사항
 - [2018] 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 통계 설명자료 제공
- https://www.koddi.or.kr/service/bf_board_notice.jsp

5. 마이크로데이터 생성·관리 및 서비스

5-1 마이크로데이터 생성·관리

☐ 마이크로데이터 생성

- 보건복지부, 한국장애인개발원과 지방자치단체가 협력하여 조사를 수행하며, 이 과정에서 조사내용, 조사 방법 등에 대해 작성기관(보건복지부)과 적극 협의함
- 한국장애인개발원은 보건복지부, 통계청과 협력하여 원자료에 대한 입력 등의 절차를 진행함
- 통계청 요청에 따라 통계관련 자료를 제출관리시스템을 통해 제출(보건복지부)하고, 최종 마이크로데이터를 나라통계시스템을 통해 이관함

6. 비밀보호 및 보안

6-1 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

☐ 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 응답자 비밀보호 관련 규정

- (자료수집) 「통계법」 제33조(비밀의 보호)에 의해 비밀보호
 - 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 - 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 이외 목적으로 사용되어서는 아니 된다.
 - 자료제공부서의 장은 개인이나 사업체의 비밀이 노출되는지를 면밀히 검토하여 이용을 허가한다.
- 수집된 자료에 대한 보관은 「공공기록물 관리에 관한 법률」을 준용함.
 - 「공공기록물 관리에 관한 법률 시행령」 [별표 1] 기록물의 보존기간별 책정 기준(제26조 제1항 관련) 보존기간 5년: 처리와 수준의 주요한 업무와 관련된 기록물로서 3년 이상 5년 미만의 기간 동안 업무에 참고하거나 기관의 업무 수행 내용을 증명할 필요가 있는 기록물
 - 기관을 유지하는 일반적인 사항에 관한 예산·회계 관련 기록물
 - 관계 법령에 따라 3년 이상 5년 미만의 기간 동안 민사상·형사상 책임 또는 시효가

지속되거나, 증명자료로서의 가치가 지속되는 사항에 관한 기록물

- 개인정보의 경우, 성명·주민등록번호, 은행 계좌번호, 주소 등은 「국세기본법」에 근거하여 5년간 보관하며, 수집근거는 「소득세법」 제145조 및 164조, 「신용정보법」 15조를 따름.

6-2 공표자료의 비밀보호

☐ 공표자료에 응답자 식별가능성 제거를 위하여 취한 조치 및 방법

- 현장관찰조사이며, 응답자의 비밀보호를 위한 항목이 없음

6-3 자료 보안 및 접근제한

☐ 자료 보안

- 자료의 수집, 처리 및 보관과정에서 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위해 조사원이 직접 나라통계에 자료(조사결과)를 입력하도록 함.
- 조사원이 조사결과를 입력 완료한 후 해당 지방자치단체 담당자가 총 대상시설 수, 입력완료 시설 수, 미입력 시설 현황 등의 내용을 입력현황 파일에 작성하여 공문으로 용역수행기관(한국장애인개발원)에 발송함.
- 이외 조사기록지, 조사도구, 조사원증을 용역수행기관(한국장애인개발원)에 우편 제출함.

☐ 접근제한

- 나라통계입력 기간 마감 후 나라통계 입력 홈페이지를 관리자 페이지로 전환하여 자료의 유출, 훼손 등을 예방함.

Ⅶ. 통계기반 및 개선

1. 기획 및 분석 인력

□ 업무별 담당인력

연구참여 구분	성명	소속 및 부서명	통계업무 담당 경력	업무 관련 전공
전수조사 총괄	신○○	보건복지부 장애인권익지원과 과장	-	-
	김○○	보건복지부 장애인권익지원과 사무관	-	-
	김○○	보건복지부 장애인권익지원과 주무관	이전 전수조사 경험 有	-
책임연구원	김○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	이전 전수조사 경험 有	업무 관련 전공자
공동연구원	안○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	이전 전수조사 경험 有	업무 관련 전공자
	류○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	이○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	이전 전수조사 경험 有	업무 관련 전공자
	김○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	이○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	전○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	윤○○	건국대학교 건축대학 연구교수	-	업무 관련 전공자
연구보조원	성○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	이전 전수조사 경험 有	업무 관련 전공자
	김○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	김○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	박○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	박○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	통계 관련 업무 경험 有	업무 관련 전공자
	송○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	유○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
보조원	강○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	서○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자
	유○○	한국장애인개발원 유니버설디자인환경부	-	업무 관련 전공자

2. 사업예산

- 대상시설 선정과 교육, 조사, 보고서 작성 및 분석기간을 분리하여 진행하는 등 사업규모와 예산에 대한 조정 필요.
 - 시·도별 별책부록 제작 및 발송비 사전 확보 필요(교통통신비 증액 필요)
 - 국내여비의 경우 조사원 교육 및 모니터링 확인 외 기타 여비 절감 가능

3. 통계위탁 조사

☐ 2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사 위탁

- 책임기관: 보건복지부
- 수행기관: 한국장애인개발원
- 보건복지부 제안요청서를 기반으로 제안서, 사업계획서, 조사 결과보고서 등을 작성·보고함.
 - 제안요청서에 기재된 바와 같이 조사결과를 후속조치(시정명령 등)와 연계하여 활용할 수 있도록 다양하게 분석하여 그 결과를 결과보고서에 포함함.

☐ 2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사 배포용 조사결과물 제작 용역

- 제작목적
 - 조사결과에 대한 공개를 위한 데이터 정리
 - 조사결과를 일반 배포용과 지방자치단체 배포용으로 구분하여 제작
- 대상시설수: 총 185,947개소
- 작업방법: 실태조사결과물을 지역별, 유형별, 항목별, 세부항목별로 집계하여 한글, 엑셀 파일로 작성하여 제출
- 수행 성과물

항 목	본 수	형 식
전체 요약, 상세	2	HWP
용도별 요약, 상세	66	HWP
공공/민간 시설별 요약, 상세	4	HWP
시도별 요약, 상세	17	HWP
시군구 별 상세	219	HWP
건축허가시기별 요약, 상세	8	HWP
설치율 별 시설 수	1	XLSX
질문 항목 정리 자료	1	XLSX
합 계	318	

4. 통계 품질관리 및 개선

□ 배포용 조사결과물

- 2018년 장애인 편의시설 실태 전수조사 배포용 조사결과물 제작 용역 결과 파일 일체 별송하여 지방자치단체의 업무 효율성과 자료 활용성을 극대화함

2018년 장애인 편의시설 실태전수조사 결과

보건복지부

2018 장애인편의시설 실태전수조사

항목	해당 시설수	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정설치수	적정설치율	설치율-적정설치율
대개시시설	198	4138	3807	92%	3738	90.3%	1.6%
내부시설	198	4488	4145	92.1%	3979	88.4%	3.6%
외부시설	131	2064	1804	87.4%	1720	83.3%	4%
안내시설	66	317	281	88.6%	276	87%	1.5%
기타시설	64	256	233	91%	229	89.4%	1.5%
비지움점	49	151	101	66.8%	101	66.8%	0%
합계	198	11422	10371	90.7%	10043	87.9%	2.8%

항목	해당 시설수	설치기준 항목수	설치수	설치율	적정설치수	적정설치율	설치율-적정설치율
수퍼마켓 유통점 등의 소매점	66	1915	1770	92.4%	1755	91.6%	0.7%
이용권 매출점 일반유통점	1	29	29	100%	29	100%	0%
지역자치센터	26	2177	2049	94.1%	1959	89.9%	4.1%
파출소 지구대	13	768	646	84.1%	633	82.4%	1.6%
우체국	12	822	647	78.7%	610	74.2%	4.5%
보건소	1	65	59	90.7%	56	86.1%	4.6%
공공도서관	11	891	830	93.1%	789	88.5%	4.6%
국민건강보험공단 및 지사	1	58	58	100%	58	100%	0%
공공화장실	2	113	112	99.1%	111	98.2%	0.9%
외환 지파의원 한의원 조산소 (산후조리원포함)	65	4584	4171	90.9%	4043	88.1%	2.7%

□ 통계 품질관리 및 개선

- 통계품질진단 결과에 따라 도출된 개선 과제 이행 예정