

# 『국민생활안전실태조사』

## 통계정보보고서

2020. 12.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2023.03.31.



한국형사·법무정책연구원  
Korean Institute of  
Criminology and Justice

# 〈차 례〉

I . 통계작성 기획 .....	1
II . 통계설계 .....	18
III . 자료수집 .....	37
IV . 통계처리 및 분석 .....	50
V . 통계공표, 관리 및 이용자서비스 .....	56
VI . 통계기반 및 개선 .....	67

## ◆ 보고서 개요 ◆

이 보고서는 공식통계로는 확인할 수 없는 범죄피해(숨은 범죄피해)를 확인하고, 범죄피해 취약성 요인을 분석하며, 범죄피해에 대한 일반국민의 인식과 태도를 파악하기 위한 통계(「국민생활안전실태조사」)를 생산하기 위하여 한국형사·법무정책연구원에서 수행하는 업무를 설명한 것이다. 보고서의 작성목적은 조사의 배경, 연혁, 조사에서 사용되는 개념과 방법론 등에 대하여 심층적으로 알고자 하는 통계작성 담당자(통계 전문이용자, 품질 진단자 또는 승인담당자)에게 통계과정 전반에 대한 포괄적이고 상세한 정보를 제공하는 것이다. 여기에는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 등에 대한 설명이 수록되어 있다.

# I. 통계작성 기획

## 1. 통 계 명

국민생활안전실태조사(승인번호 : 제403001호)

## 2. 통계작성기관/부서명

○ 한국형사·법무정책연구원 / AI·법·정책연구팀

## 3. 법적근거

- 통계법 제18조에 의한 승인통계
- 범죄피해자 보호법 제2장 제11조

제11조(홍보 및 조사연구)

- ② 국가 및 지방자치단체는 범죄피해자에 대하여 전문적 지식과 경험을 바탕으로 한 적절한 지원이 이루어질 수 있도록 범죄피해의 실태 조사, 지원정책 개발 등을 위하여 노력하여야 한다.

## 4. 조사방법

- 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 「면접조사」 방법을 원칙으로 실시함
  - 면접조사는 태블릿을 이용한 TAPI(Tablet Assisted Personal Interview) 시스템을 통해 면접과 동시에 자료가 입력되며, 부득이할 경우 종이조사표를 이용한 면접조사를 수행함
- 단, 응답자가 원하는 경우에 한하여 「자기기입식조사」 방법을 병행
  - 자기기입식 조사로 진행할 경우 면접원은 옆에서 응답 누락, 오류 등이 발생하지 않는지 확인해야 함

## 5. 조사 및 공표주기

- 조사주기: 2년
- 공표주기: 2년

## 6. 통계작성과정 개관

### □ 2020년 기준 국민생활안전실태조사(전국범죄피해조사) 세부 추진일정

월	주요 추진내용	국가승인통계 관리	연구원 과제수행
1월	연구계획 수립	국가통계 품질개선 컨설팅 신청	
2월	발주예정 용역 원가계산 의뢰 전문가 자문회의	통계작성 컨설팅 신청 국가승인통계관리 교육	수정 연구 계획서 제출
3월	조사업체 선정을 위한 조달청 입찰 공고 제안서 기술능력평가위원회 개최 전문가 자문회의	KOSIS 통계DB관리시스템 이용자 정기교육 사회통계조정과, 품질관리과 등 업무추진회의 자체통계품질진단 추진계획 제출	착수보고서 제출 착수보고회 개최
4월	전문가 자문회의 조사업체와 용역 기술협상 및 계약체결 조사표 인지면접조사 조사업체 용역 착수보고회 행정자료 활용 가능 여부 판단 의뢰	이용자용 통계정보보고서 제출 조사시스템관리과와 업무추진회의 통계청 관련 부서와 통계작성 컨설팅 회의	
5월~8월	예비조사 조사표 확정 및 조사원 교육 예비조사 실시 조사용품 준비 및 조사 홍보 통계작성 변경승인 신청 및 승인 본조사 조사표확정/지역별 조사원교육 본조사 실시		
6~8월	지역별 조사원 교육, 연구진 조사 참여 지역별 조사원 및 슈퍼바이저 현장점검	통계청 관련 부서와 통계작성 컨설팅 회의 자체통계품질진단 담당자 교육	중간보고서 제출
8~9월	연구진 일부 지역 조사 참여 전문가 자문회의 데이터 코딩 및 내검	자체통계품질진단 담당자 교육	중간보고회 개최
9~10월	데이터 코딩 및 내검 조사원 간담회 전문가 자문회의		
10월~11월	최종 데이터 검수, 분석 및 보고서 작성 전문가 자문회의		
11월	분석 및 보고서 작성	통계작성기관 워크숍	최종보고서 제출
12월~ 2022년	조사업체 산출물 최종 점검, 용역 종료 2022년 추진계획 수립 (대내외 조사결과 제출 및 학술대회 준비)	자체통계품질진단 결과 제출 결과 제공: 통계청 KOSIS, 나라통계시스템, MDIS, 국제기구 자료 제공	최종수정 보고서제출 교정 및 보고서발간 보고서 및 마이크로데이터 제공 학술대회개최

## 7. 통계작성 문서화

□ 기본계획: 사업계획서

□ 추진현황 및 추진계획: 착수보고서, 중간보고서

## 8. 통계연혁

□ 최초 작성: 1994년 『한국의 범죄피해에 대한 조사연구』

□ 국가승인통계번호 획득: 2009년 『2008년 한국의 범죄피해에 관한 조사연구(VI)』

- 개발 배경 : 일반국민을 대상으로 범죄피해 경험 여부와 피해 양상 및 관련 인식 등을 조사함으로써 1) 범죄피해 실태를 정확히 파악하고 2) 범죄피해의 취약성 요인을 밝히며 3) 범죄현상에 대한 일반인들의 인식과 태도를 파악하여 범죄예방정책 및 범죄피해자 보호·지원정책 수립 시 기초자료의 역할을 수행하기 위해 실시됨

□ 주요연혁 : 국가승인통계 이전

구분	연구과제명	조사년도 (발간년도)	조사내용 및 조사방법
1	서울의 범죄피해에 관한 조사연구	1991년 (1991년)	- 지난 5년 동안과 1990년에 당한 피해 조사 - 조사대상: 16세 이상(서울) - 조사방법: 전화조사(한 가구에서 1명만 조사) - 조사기간: 1991.2.6.~2.11. - 조사완료: 2,000 가구(명) - 조사기관: 한국형사정책연구원, 에이 씨 닐슨(주) 한국지사
2	한국의 범죄피해에 대한 조사연구	1994년 (1995년)	- 1993년에 당한 피해 조사 - 조사대상: 14세 이상(제주도를 제외한 전국) - 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사) - 조사기간: 1994.4.1.~4.15. - 조사완료: 2,029명 - 조사기관: 한국형사정책연구원, 조사협조대학
3	한국의 범죄피해에 대한 조사연구(II)	1997년 (1997년)	- 1996년에 당한 피해 조사 - 조사대상: 15세 이상(제주도를 제외한 전국) - 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사) - 조사기간: 1997.5.1.~5.7. (서울/경기는 6.20일 까지 추가 조사) - 조사완료: 2,040명 - 조사기관: 한국형사정책연구원, 조사협조대학
4	한국의 범죄피해에 대한 조사연구(III)	1999년 (1999년)	- 1998년에 당한 피해 조사 - 조사대상: 15세 이상(제주도를 제외한 전국) - 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사) - 조사기간: 1999.5.1.~5.10. - 조사완료: 2,100명 - 조사기관: 한국형사정책연구원 (조사협조대학 학생 중에서 조사원 선발)
5	세계범죄 피해조사 : 한국편	2000년 (2000년)	- UNICRI 주관, UN 제공 조사표 사용/ 지난 5년 동안과 1999년에 당한 피해 조사 - 조사대상: 만 16세 이상(제주도를 제외한 전국) - 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사) - 조사기간: 2000.6.28.~7.21. - 조사완료: 2,043명 - 조사기관: 한국형사정책연구원, (주)리서치플러스연구소

6	한국의 범죄피해에 대한 조사연구(IV)	2003년 (2003년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2002년에 당한 피해 조사</li> <li>- 조사대상: 15세 이상(제주도를 제외한 전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사)</li> <li>- 조사기간: 2003.2.17.~3.7.</li> <li>- 조사완료: 2,048명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 리서치뱅크, 조사협조대학</li> </ul>
7	한국의 범죄피해에 대한 조사연구(V)	2006년 (2006년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2005년에 당한 피해 조사</li> <li>- 조사대상: 15세 이상(제주도를 제외한 전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사(한 가구에서 1명만 조사)</li> <li>- 조사기간: 2006.3.27.~4.7.</li> <li>- 조사완료: 2,050명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원 (IRI조사원풀/조사협조대학 학생 중 조사원 선발)</li> </ul>

<출처: 김민영 외. (2019: 20-21). 전국범죄피해조사 2018. 한국형사정책연구원>

## □ 주요연혁 : 국가승인통계 이후

구분	연구과제명	조사년도 (발간년도)	조사내용 및 조사방법
1	2008년 한국의 범죄피해에 관한 조사연구(VI)	2009년 (2009년)	<p><b>* 통계작성 지정기관 승인(2009.7.22.)</b>  <b>* 국가승인통계번호 획득(2009.8.12.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 당한 피해 조사(특별주제: 피싱 및 신용도용)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2009.9.14.~9.23.(보완조사: 9.30~10.30)</li> <li>- 조사완료: 4,710가구, 10,671명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청 조사대행과</li> </ul>
2	전국범죄피해조사 2010	2011년 (2011년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2011.4.26.~5.13.</li> <li>- 조사완료: 7,550가구, 16,557명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청 (표본과, 조사대행과)</li> </ul>
3	전국범죄피해조사 2012	2013년 (2014년)	<p><b>* ‘전국범죄피해조사’에서 국민생활안전실태조사’로 국가승인통계명과 조사명 변경</b>  <b>* 가구주에서 가구대표 응답자로 용어 변경</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2013.5.29.~6.12.</li> <li>- 조사완료: 6,300가구, 13,317명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청(표본과, 조사대행과)</li> </ul>
4	전국범죄피해조사 2014	2015년 (2015년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2014년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2015.5.29.~7.17. (메르스로 인한 연장)</li> <li>- 조사완료: 6,960가구, 14,976명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, (주)밀워드 브라운미디어리서치</li> </ul>

5	전국범죄피해조사 2016	2017년 (2017년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2016년에 당한 피해 조사(특별주제: 난폭/보복 운전피해)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2017.5.1.~6.16.</li> <li>- 조사완료: 6,100가구, 13,257명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, ㈜칸타 퍼블릭</li> </ul>
6	전국범죄피해조사 2018	2019년 (2019년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018년에 당한 피해 조사(특별주제: 보이스피싱)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2019.5.30.~7.21.</li> <li>- 조사완료: 6,704 가구, 13,136명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 한국갤럽 조사연구소</li> </ul>
7	전국범죄피해조사 2020	2021년 (2021년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2020년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2021.8.11.~10.22.</li> <li>- 조사완료: 6,728 가구, 13,801명</li> <li>- 조사기관: 한국형사·법무정책연구원, 한국갤럽 조사연구소</li> </ul>

<출처: 박형민 외. (2021: 19). 전국범죄피해조사 2020. 한국형사·법무정책연구원>

## 9. 통계의 작성목적

### □ 작성목적

- 일반 국민을 대상으로 범죄 피해 경험 여부와 피해 양상 및 범죄 관련 인식 등을 조사함으로써 범죄피해율을 파악하고 범죄의 취약성 요인을 밝히며 범죄 현상에 대한 인식과 태도를 파악하여, 범죄예방정책 및 범죄피해자 보호·지원정책 수립 시 기초자료로 제공

### □ 주된 활용분야

- 국민생활안전실태조사는 한국의 범죄피해 양상과 범죄에 대한 일반인의 인식과 태도를 파악하여 이해하고자 하는 것으로 안정적인 조사자료 구축을 통해 학술자료의 가치뿐만 아니라 범죄피해자 관련 정책마련에도 실질적인 유용성을 지니고 있음
- 먼저, 국가통계포털 KOSIS, 국가지표체계 K-indicator, 한국의 사회지표, 한국의 사회동향 등에 활용되고 있음(아래 예시 참고)

#### 1) 국가통계포털 KOSIS

- 통계청은 국가통계포털(KOSIS, Korean Statistical Information Service)을 통해 우리나라의 경제·사회·환경에 관해 300여 개 기관이 작성한 1,000여 종의 국가승인통계를 수록하고 있으며<sup>1)</sup>, 「전국범죄피해조사」의 결과도 국가통계포털 KOSIS에서 서비스되고 있음
- 현재 KOSIS(kosis.kr)에서는 「전국범죄피해조사」의 주요 결과 총 37개의 통계표를

1) 국가통계포털 KOSIS 홈페이지(<https://kosis.kr/serviceInfo/kosisIntroduce.do>)[검색일: 2020.6.17.]



제공하고 있음

<결과 활용: 국가통계포털 KOSIS-통계표>

▶ 국민생활안전실태조사		
범죄유형별 두려움	수록기간 2년 2013~2019	📊 ⓘ
일반적 범죄 두려움(밤에 혼자 동네 골목길)	수록기간 2년 2013~2019	📊 ⓘ
범죄피해 대상별 두려움	수록기간 2년 2013~2019	📊 ⓘ
연도별 범죄피해건수와 범죄피해율	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
폭력범죄 유형별 범죄피해건수와 범죄피해율	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
재산범죄 유형별 범죄피해건수와 범죄피해율	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
범죄피해자 1명당 피해횟수 분포	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
폭력범죄피해 발생 시각	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
재산범죄피해 발생 계절	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
재산범죄피해 발생 시각	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
폭력범죄피해자와 가해자와의 관계	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
범죄피해 신고 여부	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
범죄피해 미신고 이유(1순위)	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
범죄피해 신고 처리절차에 관한 경찰의 정보 제공여부 및 이해 정도	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ
범죄피해 신고에 대한 경찰조치 만족도	수록기간 2년 2012~2018	📊 ⓘ

자료: 국가통계포털 KOSIS 홈페이지 [검색일: 2021.6.17.]

[https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MT\\_ZTITLE&parmTabId=M\\_01\\_01&parentId=C.1:B.24.2;&outLink=Y#B\\_24.2](https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&parentId=C.1:B.24.2;&outLink=Y#B_24.2)

## 2) 국가지표체계 K-indicator

- 통계청의 국가지표 서비스인 국가지표체계(K-indicator)에서 '범죄와 사법정의'의 '범죄피해' 지표로 「전국범죄피해조사」의 결과인 범죄피해두려움과 범죄피해율 자료를 제공하고 있음

<결과 활용: K-indicator>



자료: 국가지표체계 K-indicator 홈페이지

(<http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4264>) [검색일: 2019.10.26.]

## 3) 한국의 사회지표

- 통계청에서 우리나라 사회상을 종합적으로 살펴보기 위해 1979년부터 매년 작성해오고

있는 ‘한국의 사회지표’의 ‘10. 범죄·안전’영역에서 「전국범죄피해조사」의 결과인 야간보행 안전도, 범죄피해 두려움, 안전환경 지수, 사회안전 인식 결과가 이용되고 있음  
 <결과 활용: 한국의 사회지표>

**10-23 안전환경 지수**

• 자료 출처: 자원이 있고 있는 동네의 안전환경에 대한 인식 지수  
 • 자료 출처: 한국형사정책연구원, 「전국범죄피해조사(총인물: 국민생활안전실태조사)」

연 도	공동체효율성 <sup>1)</sup>	사회적 무질서 <sup>2)</sup>	물리적 무질서 <sup>3)</sup>
2012	2.84	2.53	2.50
2014	2.63	2.28	2.27
2016	2.90	2.13	2.20
2018	2.99	2.17	2.17
남 자	2.95	2.16	2.16
여 자	3.04	2.18	2.18
14~19세	2.73	2.22	2.22
20~29세	2.68	2.24	2.18
30~39세	2.87	2.23	2.18
40~49세	2.99	2.20	2.15
50~59세	3.10	2.15	2.17
60~69세	3.21	2.11	2.19
70세 이상	3.36	2.02	2.15

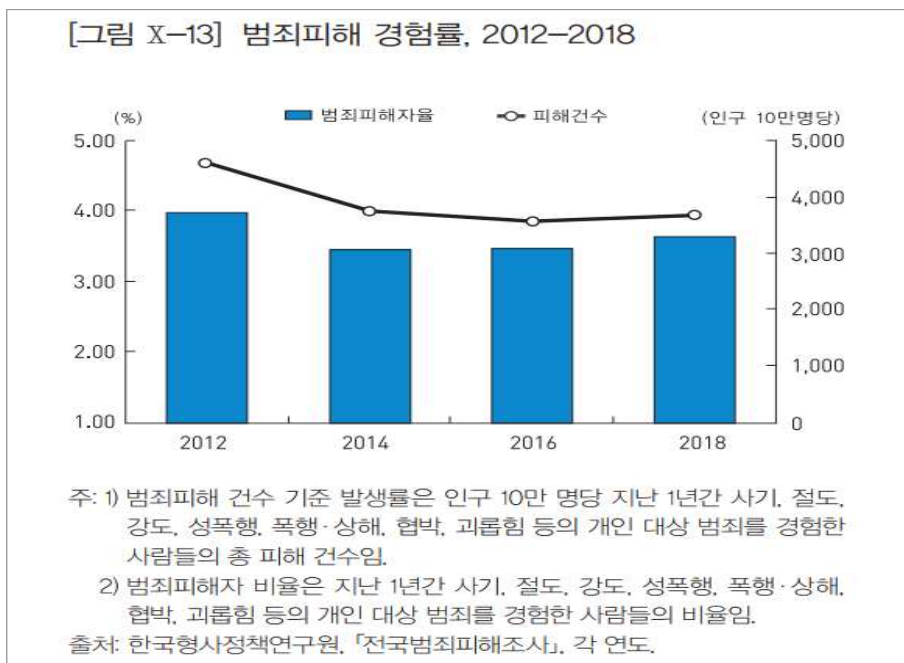
주: 1) 공동체효율성은 "우리 동네 사람들은 서로서로 잘 알고 지내는 편이다" "동네에서 일어나는 일에 대해 자주 이야기한다" "어려운 일이 있으면 서로 잘 돕는다" "동네의 각종 행사 및 모임에 적극적으로 참여한다" "동네 아이들이 낯선 아이들에게 괴롭힘을 당하면 도와줄 것이다" "범죄사건이 발생하면 경찰에 신고할 것이다" "범죄예방을 위해 주민들의 주의를 환기시켜 줄 것이다" "아침에 일어나는 불행 청소년들이 많았다" "범죄로 대두거나 싸우는 사람들을 자주 볼 수 있었다"의 7개 문항(1~5점) 평균점수임  
 2) 사회적 무질서는 "우리 동네 주변에 쓰레기가 아무렇게나 버려져 있었고 지저분했다" "어둡고 추운 곳이 많았다" "주변에 발생한 차나 반 건물에 많았다"의 3개 문항(1~5점) 평균점수임  
 3) 물리적 무질서는 "우리 동네 주변에 쓰레기가 아무렇게나 버려져 있었고 지저분했다" "어둡고 추운 곳이 많았다" "주변에 발생한 차나 반 건물에 많았다"의 3개 문항(1~5점) 평균점수임  
 4) 위의 각 문항은 1~5점까지 분포하여 점수가 높을수록 매우 그렇다는 의미임

자료: 통계청(2021) 「2020 한국의 사회지표」, 364쪽

#### 4) 한국의 사회동향

- 통계청 통계개발원에서 한국 시민의 생활양상을 보여주기 위해 발간하는 ‘한국의 사회동향’ 보고서의 ‘안전’영역에서 「전국범죄피해조사」의 결과인 범죄피해 경험률, 야간보행에 대한 두려움 등의 자료가 이용되고 있음

<결과 활용: 한국의 사회동향>



자료: 통계개발원(2020) 「한국의 사회동향 2020」, 331쪽

- 또한, 통계청 MDIS와 한국형사·법무정책연구원 통계포털 CCJS(범죄와 형사사법 통계정보)를 통해 마이크로데이터를 제공받을 수 있어, 학술연구와 논문 작성 등에 폭넓게 활용되고 있음
- 한국교육학술정보원(RISS), Google Scholar, SocINDEX 등의 자료원에서 ‘전국범죄피해조사’, ‘국민생활안전실태조사’, ‘범죄피해조사’ 혹은 ‘KCVS’, Korean crime victim survey’, ‘Korean crime victimization’을 키워드로 검색하여 2018년 이후 발간된 자료를 1차 수집한 결과는 아래 연속으로 제시되는 표와 같음.
- 아래 표에서 정리된 자료는, 국민생활안전실태조사 조사자료(데이터)를 분석에 활용한 연구를 주로 수집하였으며, 조사의 정식명칭이나 사용된 조사 자료의 구체적 내용 등 국민생활안전실태조사와 관련한 정확한 정보가 연구의 제목, 키워드, 초록 등에 제시되지 않았을 경우 수집 과정에서 제외되었을 수 있음.
- 또한, 국민생활안전실태조사의 개편 과정 혹은 방법론적 의의 등을 논의한 연구는 그 대상에 포함되었으나 국민생활안전실태조사를 단순히 언급한 경우와 한국형사·법무정책연구원에서 ‘전국범죄피해조사’의 연구 결과물로 발간한 연구보고서는 목록에서 제외함.

< 국민생활안전실태조사 활용 국내 학술논문 >

연도	논문명	저자	학술지명	사용 자료	자료 유형
2021	1인가구 여성의 주거안전 인식에 영향을 미치는 요인: 자치경찰 시행관련 안전정책을 중심으로	조제성·이상훈	한국치안행정논집	2018	단년도 자료
2021	형법적 관점에서 본 전국범죄피해조사의 문제점과 개선방안	임석순	고려법학	-	-
2021	전국범죄피해조사 조사표 개선방안과 그 효과	박철현	한국범죄학	-	-
2020	다수준 분석을 통한 경찰신뢰 영향요인 탐색: 지역사회 맥락요인을 중심으로	조준택	형사정책연구	2014	단년도 자료
2020	여성의 성범죄 두려움에 대한 영향요인 분석: 가구유형(1인 가구여부)과 예방정책(CCTV설치) 변수들의 조절효과를 중심으로	하희송·박한실	한국행정학보	2016	단년도 자료
2020	경찰에 대한 신뢰도 영향요인 분석: 표현적 시각 모형에서 범죄두려움의 매개효과 검증	이용일·장현석	한국범죄학	2016	단년도 자료
2020	시간의 흐름에 따른 범죄두려움 변화 연구	신지희·고나영· 김은혜·장현석	한국범죄학	2008~ 2016	다년도 자료
2020	개인 및 지역요인이 1인가구 주거침입 범죄두려움에 미치는 영향: 성별과 연령의 다수준 상호작용 효과 분석	김세령·박정선	한국범죄학	2012~ 2014	다년도 자료
2020	여성의 범죄두려움과 삶의 질의 관계에 관한 연구	장지원·정병수	한국공안행정학회보	2016	단년도 자료
2020	범죄 피해자의 경찰의 대응 만족도에 영향을 미치는 경찰활동 특성에 대한 연구	최지선·정승연	한국경찰학회보	2012~ 2014	다년도 자료
2020	여성의 성폭력두려움에 영향을 미치는 인식 요인: 성폭력두려움, 무질서인식, 사회통제인식 간 상호효과 검증	정진성·장응혁	한국경찰연구	2012~ 2014	다년도 자료
2020	서울특별시 자치구의 구체적 범죄 두려움에 대한 다수준 분석	최재훈·박석만· 우신철	서울도시연구	2014	단년도 자료

2020	거주지의 단순노출 효과 검증 -무질서 인식의 변화를 중심으로-	전용재	한국범죄심리연구	2016	단년도자료
2020	Impact of the Perceived Crime at the Local and National Levels	Jeonghyeon Kim·Hyeseon Noh	International Journal of Criminal Justice	2014	단년도자료
2019	범죄피해자의 신고와 경찰의 조치 및 검거에 영향을 미치는 사회문화적 영향요인에 관한 연구	서한별·황의갑	한국범죄학	2010~2016	다년도자료
2019	자기통제와 기회요인이 교통법규 위반에 미치는 영향	조영오	치안정책연구	2016	단년도자료
2019	청소년의 구체적 범죄피해 두려움 영향요인 분석	오봉옥	인문사회21	2014	단년도자료
2019	여성의 구체적 범죄두려움에 영향을 미치는 요인	오봉옥	인문사회21	2014	단년도자료
2019	무질서 인식과 범죄두려움, 무엇이 원인인가? - 양 시점 종단자료를 이용한 교차지연 패널모형 분석 -	정진성·장웅혁	경찰학연구	2012~2014	다년도자료
2019	1인 가구의 범죄두려움에 관한 연구: 가구유형별 범죄두려움 수준과 영향요인 비교를 중심으로	강지현	한국치안행정논집	2012~2014	다년도자료
2019	An Empirical Study on Research Model of Vicarious Fear of Crime Victimization	조상현	한국융합과학회지	2016	단년도자료
2019	Perception of Safety and Life Satisfaction among Young Female Single-Person Households	Yu-Ryun·Jang·Minzee, Kim	사회과학연구논총	2014	단년도자료
2018	구조적 요인과 선택적 요인의 상호작용이 범죄피해경험에 미치는 영향	안준영·최웅렬	한국테러학회보	2014	단년도자료
2018	범죄피해의 신고에 영향을 미치는 요인 : D. Black VS. Feminist	박철현·구본희	한국범죄학	2012~2014	다년도자료
2018	범죄 피해와 범죄의 두려움이 삶의 만족에 미치는 영향	김성언	한국범죄학	2012~2014	다년도자료
2018	노인의 범죄두려움 영향요인에 대한 연구: 취약성 가설을 중심으로	송일호·곽대경	한국경찰학회보	2014	단년도자료
2018	개인범죄 반복피해의 영향요인과 피해후유증에 관한 연구	강지현	한국경찰학회보	2010~2014	다년도자료
2018	장애인과 비장애인의 이타적 범죄피해 두려움 비교 연구	오봉옥	인문사회21	2014	단년도자료
2018	CCTV설치인식과 성별이 재산범죄두려움에 미치는 상호작용효과	심희섭·최낙범	예술인문사회융합멀티미디어논문지	2010	단년도자료
2018	여성의 범죄두려움 : 성폭력 그림자 가설을 중심으로	장민경·심희섭	예술인문사회융합멀티미디어논문지	2010	단년도자료
2018	부모의 이타적 두려움이 자녀의 범죄 두려움과 회피행위에 미치는 영향	박현수	경찰학논총	2014	단년도자료

### < 국민생활안전실태조사 활용 국내 학위논문 >

연도	학위	논문명	저자	발행처	사용 자료	자료 유형
2021	석사	난폭운전 피해경험과 목격이 운전자의 난폭성에 미치는 영향에 관한 연구: 자기통제력과 스트레스의 매개효과	이지영	경찰대학	2016	단년도 자료
2019	석사	범죄의 심리적 피해에 영향을 미치는 지역사회 특성요인에 관한 연구	윤지은	경기대	2014	단년도 자료
2018	석사	여성의 범죄두려움에 관한 성폭력 그림자 가설의 검증 : 연령별 차이를 중심으로	장민경	한남대	2014	단년도 자료
2018	석사	도시쇠퇴와 범죄두려움과의 관계	김혜림	동국대	2014	단년도 자료
2018	석사	1인 가구 범죄피해에 미치는 영향요인 연구	고가영	동국대	2012~ 2014	다년도 자료
2018	석사	범죄 피해신고, 조치, 검거에 영향을 미치는 사회문화요인에 대한 실증적 검증 -도널드 블랙의 법 행동 이론을 중심으로-	서한별	경기대	2010~ 2016	다년도 자료

### < 국민생활안전실태조사 활용 해외 학술논문 >

연도	구분	논문명	저자	발행처	사용 자료	자료 유형
2021	학술 논문	Explaining Fear of Identity Theft Victimization Using a Routine Activity Approach	J Choi, NE Kruis, KS Choo	Journal of Contemporary Criminal Justice	2008	단년도 자료
2021	학술 논문	Factors of fear of crime among Korean citizens: The mediating effect of confidence in the police	Kim, S., Han, S., Maskály, J.	International Journal of Law, Crime and Justice	2014	단년도 자료
2021	학술 논문	Predictors of Individuals' Behavioral Characteristics of Routine Activities Theory: Analysis of a Synthesis Model of Socio-Economic Status, Victimization, and Fear of Crime	Choi, J., Jung, H.	International Journal of Criminology and Sociology	2008~ 2014	다년도 자료
2020	학술 논문	Direct and indirect effects of crime-related media consumption on public confidence in the police	J Choi, H Yim, RD Hicks	International Journal of Police Science & Management	2010	단년도 자료
2020	학술 논문	Does self-control matter in late adulthood? A South Korean case	Y Jo	International Journal of Law, Crime and Justice	2016	단년도 자료
2019	학술 논문	An examination of the shadow of sexual assault hypothesis among men and women in South Korea	J Choi, H Yim, DR Lee	International Criminal Justice Review	2010	단년도 자료
2019	박사	Shared Life and Shared Fear? A Longitudinal Multilevel Analysis of the Relationship between Fear for Oneself and Fear for Loved Ones	Kim, S.	University of Massachusetts Lowell	2008~ 2014	다년도 자료

#### □ 관련 통계간 사전 검토 내용

- 주요 국가의 전국범죄피해조사 현황

	한국	UN	미국	캐나다	영국	호주
조사 목적	암수범죄추정 및 범죄피해 취약성 요인을 분석하고, 범죄현상에 대한 인식과 태도 파악	경찰활동이나 형사사법시스템의 영향을 받는 공식통계 한계점 보완하고, 국가 간 측정방식 비교를 하는 어려움 극복	범죄피해 및 피해자 관련 정보를 확인하고, 경찰에 신고되지 않은 범죄를 추정하며, 범죄피해추정의 동일한 방법 제공	형사사법시스템 및 범죄피해 경험에 대한 시민의식 이해	다양한 범죄의 트렌드와 피해자에 대한 정보 획득	범죄피해경험의 추정 범죄피해경험 관련 인식 및 태도 파악
주관 기관	한국 형사 정책 연구원	U.N.	사법통계청	통계청	통계청	통계청
조사 대상	만14세 이상 모든 가구원	만16세 이상 가구당 1명	만12세 이상 모든 가구원	만15세 이상 가구당 1명	성인대상: 만16세 이상 소년대상: 만10~15세 가구당 1명	만15세 이상 (성폭력:18세 이상만) 가구당 1명
표본 선정 방식	등록센서스 사용 시도>동/읍면부>조사구 내 가구 ▶가구대체 허용	①각 국가별 큰 도시 선정, 몇 개 국가는 중소도시 선정 ②지역>거리>구획>구획 내 가구 ▶가구대체없음 (약한 거절과 강한 거절로 구분)	①독립거주지/단체 거주지(기숙사, 복지관 등) ②가구 선정 (외국인 제외)	①주(States)/령(Territories) ②주/령>구역>가구 선정  주(States): RDD (핸드폰번호포함) 거주 주소 사용 령(Territories): 거주지 주소 사용	센서스자료 기반 지역 >우편번호주소록 밀집지역(HM/L)>하위집단(M 2개, L 3개)>주소자>가구 선정 ※우편번호주소록 미포함자 1%미만	노동인구조사(1/8표본 대상 월별순환조사)가 끝난 주소지 중 가구선정
표본 크기	13,136명 (0.029%)	국가별 약 2,000명	약 160,000명 (약 0.06%)	33,127명 (약 0.11%)	성인대상조사: 35,248명 (약 0.07%) 소년대상조사: 약 3,000명	28,276명 (약 0.15%)
조사 주기	2년	4~5년	6개월	5~6년	2000년까지 2~4년 그 후 매년	매년
자료 수집 방식	대면설문	전화보급률 70% 이상의 국가: CATI를 원칙 개발도상국: 대면설문	첫 조사는 대면조사 그 후 CATI 원칙/예외 대면조사	주(States): CATI 령(Territories): CATI와 CAPI 병행	CATI	CATI와 CAPI 병행 (대부분 전화, 필요에 따라 대면)
대리 응답	허용(장애, 언어문제 등 이유로 조사가 어려운 경우)	허용하지 않음	허용(신체적, 정신적 장애, 영어를 못하는 경우)	허용하지 않음	허용하지 않음	허용(15-17세 중 부모 동의가 없는 경우)
피해 회상 기간	1년	5년 (작년 발생시 추가질문)	6개월	1년 (재산, 자동차, 폭행, 기타범죄) 5년 (배우자/동거인 폭행)	1년	1년
범죄 피해 종류	▶가구대상: 주거침입 강도·절도·손괴, 단순 주거침입, 자동차(부품)절도, 자동차(부품)	▶가구대상: 자동차절도, 자동차물건절도, 이륜차절도, 주거침입, 주거침입미수	▶가구대상: 주거침입, 자동차절도, 절도 ▶개인대상: 폭행, 강도, 강간, 성폭행	▶가구대상: 주거침입, 자동차(부품)절도, 가구물품절도, 기물파손	<성인대상> ▶가구대상: 주거침입, 가구물품절도, 가구물품손상, 차절도, 차부품절	▶가구대상: 주거침입(미수 포함), 자동차(물품)절도, 약의적인 손괴, 기타절도

	한국	UN	미국	캐나다	영국	호주
	손괴, 단순손괴 ▶개인대상: 폭력(강도, 폭행, 성폭력, 괴롭힘), 재산(절도, 사기, 손괴)	▶개인대상: 강도, 개인물품절도, 성범죄, 폭행/협박 ▶그 외: 사기, 부패, 증오범죄, 약물관련 범죄	▶그 외: 증오/편견에 기인한 것인지 기록(1999) <비정기> 경찰접촉, 학교범죄피해, 개인신상정보 도용, 직장내 피해, 추행 및 스토킹 등	▶개인대상: 성폭력, 강도, 물리적 폭력, 개인물품절도 ▶그 외: 어린 시절 피해경험, 데이트폭력, 스토킹, 사이버불링	도, 차손상, 자전거절도 ▶개인대상: 강도, 절도, 물품손상, 폭행, 협박, 성폭력, 가정폭력 ▶그 외: 아동학대, 사기, 핸드폰절도, 신용카드관련, 스토킹 <청소년: 10-15> 강도, 절도, 개인물품손상, 폭행, 협박	▶개인대상: 물리적 폭력, 위협 협박(대면 및 비대면 상황), 강도, 성폭력
상습 피해	범죄피해가 가장 큰 기준 조사	가장 최근사건 기준 조사	가장 최근사건 기준 조사		가장 최근사건 기준 조사	가장 최근사건 기준 조사
특이 사항	▶한 사건에 복수 범죄 피해 시, 범죄 심각성 위계규칙에 따라 하나의 범죄피해 조사 (폭력>재산 등)		▶패널조사로 한번 조사에 선정되면 3년 동안 7번 조사 참여	▶별도의 범죄피해조사가 없고 일반사회조사의 특별주제 형식으로 실시됨 ▶폭행종류를 하나씩 열거하며 질문, 경찰에 신고하지 않은 이유 하나씩 열거하며 질문	▶소년범죄피해 별도로 조사 ▶성인과 아동을 직접 비교하지 않음 ▶공통설문과 집단질문 구분 ▶회상을 돕기 위해 생애사건 달력 사용 ▶중복피해: 최대 6개 사건 작성 (소년은 3개) ▶표본추출 시 범죄피해율과 지역분포 고려 ▶조사 시 같이 있던 사람 확인 ▶60세 이상 자기기업식 배제	▶한 사건에 복수 범죄 피해 시 각피해를 개별적으로 조사 ▶성폭력피해(미수 포함)는 피해여부와 경찰 신고 여부 2개 질문만으로 구성, 18세 이상만 대상

<출처: 박성훈 외, (2020: 18-19). 전국범죄피해조사(X)-범죄피해조사 방법론 연구. 한국형사정책연구원>

## 10. 주요 이용자 및 용도

### □ 통계의 주요 이용자 관리 방법과 이용자 유형별 용도

#### ○ 정보서비스 강화를 통한 자료 활용 기반 구축

- 한국형사·법무정책연구원 통계포털 CCJS(범죄와 형사사법 통계정보)를 통해 주요 조사결과와 함께 통계DB, 마이크로데이터를 제공하고 있음

#### ○ 이용자 유형

- 정부 부처의 정책입안자
- 학계 및 연구기관의 연구자
- 기자 등 업무 활용자
- 관심 있는 일반 국민

#### ○ 활용용도

- 범죄피해 발생 양상 및 범죄에 대한 일반적인 인식에 대한 이해를 위한 기초자료
- 범죄피해 지원정책 마련을 위한 실체에 근거한 정책개발 지원
- 범죄학 관련 연구 자료로 활용

## □ 국민생활안전실태조사 활용 연구

- 국민생활안전실태조사 조사자료(데이터)를 활용하거나 발전 방향에 대해 연구한 2000년도 이후 2019년 10월 31일까지의 학술 연구 자료는 국내에서는 학술논문 78건, 연구보고서 3건, 학술대회 자료 38건, 학위논문 15건, 해외에서는 해외학술논문 7건, 해외학위논문 2건을 확인함<sup>2)</sup>
- 이후 추가로 정리된 연구 목록은 앞의 '9. 통계의 작성목적' 부분에서 제시된 국민생활안전실태조사 활용 국내 학술논문, 국내 학위논문, 해외 학술논문 개별 표 참고

## 11. 이용자 의견수렴

### □ '2014년 기준 국민생활안전실태조사'수행 당시 기준

- 전문가 그룹 자문회의 개최

#### 1) 일시 : 2015년 2월 25일

주제 : 조사내용 및 조사방법에 대한 개선 내용 검토

대상 : 원내외 전문가 6명

회의결과 및 반영 내용 : 범죄피해자에 대한 정보를 확장하기 위해서는 범죄피해자 대상 패널조사의 형태를 취하는 것도 필요해 보임. 패널조사의 방식이 다양할 수 있어 현재의 정례조사를 진행하면서도 가능할 것으로 보임. 이에 대해서는 보다 심층적인 검토과정을 거쳐야 할 것으로 보임. 지금의 범죄피해조사 결과를 통해서는 안전지도를 만들 수 있는 수준이 아님. 이에 이를 보완할 수 있는 방안이 필요해 보여 이에 대한 지속적인 관심이 필요함

#### 2) 일시 : 2015년 3월 23일

주제 : 온라인조사방식 도입 및 범죄피해유형에 대한 검토

대상 : 원내외 전문가 10명

회의결과 및 반영 내용 : 온라인을 통한 피해경험 응답율이 다소 증가할 수는 있으나 현재 조사현장에서 사용은 다른 차원의 문제일 수 있음. 일반 온라인조사와는 달리 국민생활안전실태조사는 가구방문을 토대로 온라인이라는 매개를 통한 조사이므로 이에 대한 별도의 조사관리 시스템이 필요하며 설계기간도 별도로 필요함. 즉, 이에 대해서는 추후 다시 검토해야 할 것으로 보임. 한편, 범죄피해유형에 대한 추출식의 보완 필요가 있어 보임. 이에 피해유형 추출식 수정하였으며 2012년 조사결과와의 비교를 위해 동일한 추출식 형태로 피해유형 결정하여 조사결과를 비교하였음

#### 3) 일시 : 2015년 3월 25일

주제 : 표본추출방식의 개선 필요성 검토 회의

대상 : 표본추출 전문가

회의결과 및 반영내용 : 3차 조사에 이은 시계열 자료 생산이 목표이기는 하지만 표본설계의 보완이 표본의 대표성이라는 목적에 부합한다면 표본을 재설계하는 것이 바람직하

2) “김민영 외(2019). 전국범죄피해조사 2018. 한국형사정책연구원”의 제10장 1절 및 참고문헌 ‘4. 전국범죄피해조사 활용 연구’ 참고



고 실제로 시기별 변화분석이 불가능한 것도 아님. 하지만 범죄피해율을 고려한 총화방식으로 수정하다고 하더라도 결과적으로 범죄피해율 측정에 큰 변화가 없을 것으로 판단됨. 이에 새로운 수정과정을 거쳐야할 필요성이 크지 않으므로 그대로 유지하는 것이 타당해 보임

4) 일시 : 2015년 4월 15일

주제 : 조사협조 및 신뢰성 있는 응답확보 방안

대상 : 원내외 전문가 4명

회의결과 및 반영내용 : 실사주체가 통계대행과에서 전문조사업체로 변경됨에 따라 조사협조 방법에 대한 적극적인 대처가 필요해 보임. 이에 기존의 조사도구를 최대한 동일하게 구성하여 조사협조를 구하며 통계대행과와의 협업관계를 유지하여 실사의 노하우를 제공받도록 함. 한편, 자기기입식 방식으로 수집된 조사표의 경우 기초조사표의 범죄피해경험에 대한 스크리닝 질문에 대한 재확인 과정을 필수적으로 거쳐 범죄피해경험에 대한 신뢰성 있는 응답확보에 노력해야 함

○ 2015년도 국가통계 역량강화 통계컨설팅(통계진흥원)

- 목적 : 통계작성기관의 과학적이고 효율적인 통계인프라구축을 위해 작성통계의 표본매뉴얼 및 통계조직운영컨설팅 등의 기관에 따라 맞춤형 컨설팅에 대한 필요성 인식으로 신청하였음
- 컨설팅 결과 : 통계작성 표준매뉴얼 초안 작성 및 통계조직운영 방식에 대한 적극적인 검토가 이루어지고 있음

○ 제 3회 전국범죄피해조사 정기 학술대회 개최

- 일시 : 2015년 4월 24일
- 주제 : 전국범죄피해조사 학술대회
- 대상 : 원내외 전문가 10명

○ 실사지도를 위한 현장조사에서 조사면접원 대상 조사 응답 이해 개선을 위한 간담회

- 일시 : 2015년 6월
- 주제 : 조사표 기입 혼란 및 거부 감소를 위한 의견 제시
- 대상 : 2015년 기준 국민생활안전실태조사를 담당할 면접원 21명
- 결과 및 반영내용 : 조사표 기입 방식의 간략화 및 새로운 검증방식의 검토 중

□ ‘2016년 기준 국민생활안전실태조사’수행 당시 기준

○ 전문가 그룹 자문회의 개최

1) 일시 : 2017년 2월 17일

주제 : 특별주제 및 비정례조사 연구 내용 제안 및 검토, 자료 활용도 제고방안

대상 : 원내외 전문가 7명

회의결과 및 반영 내용 : 범죄피해 이후 피해자가 취한 조치, 범죄피해 예방활동, 범죄이론문항, 사회신뢰 등의 조사내용 보완, 가구침입 등과 같은 가구단위의 피해내용은 가구원은 제외하고 가구대표만 응답하도록 하는 방안 검토 필요, 조사대상의 특성(성, 연령 등)을 고려한 피해차이 고려한 조사표개발 제안됨. 비정례조사시 정례조사의 조사응답자를 대상으로 2차 조사를 진행하여 패널조사 형태로의 가능성 검토하는 방안 제시됨, 또한 자료 활용도 제고를 위해 문항설계시 참고한 연구문헌 제공, 전국범죄피해조사 자료를 활용한 연구결과물 목록 제공, 한국형사정책연구원 홈페이지 배너 등 다양한 방식으로 자료를 소개하는 홍보방안이 필요함

2) 일시 : 2017년 2월 24일

주제 : 특별주제 ‘난폭/보복운전’문항 검토 및 제안

대상 : 원내외 전문가 4명

회의결과 및 반영 내용 : 사회적으로 문제시 되고 있는 난폭/보복운전에 대한 피해정도를 전국규모의 대규모표본조사인 전국범죄피해조사를 통해 파악할 수 있는 것은 긍정적임. 다만 개편 1차 조사 이후 조사내용의 방대함으로 특별주제가 진행되지 못했던 상황을 고려하여 본조사 진행에 영향을 주지 않는 최소한의 문항으로 구성되어야 할 것임

○ 통계청 정기품질진단

- 일시 : 2017년 10월 13일

- 주제 : 정기품질진단 결과 검토 및 진단결과에 대한 적용가능성 검토

- 대상 : 원내외 전문가 5명

- 결과 : 승인통계 지정 이후, 첫 번째 정기품질진단으로 전반적으로 높은 수준의 긍정적 평가를 받았음. 진단결과 검토 결과, 단기 과제로 조사표에 법적근거 및 담당자 연락처 기재 등의 보완, 홍보 강화 방안 등을 고려할 필요가 있으며, 중기 과제로 조사방법의 영향분석, 조사설계 상의 항목무응답 허용 등 조사방법론적 개선 검토, 외국 유사통계와의 비교분석, 장기 과제로 조사규모 확대, 조사표 내용(범죄피해 유형 측정 방식)에 대한 논의 필요성이 제시됨

## □ ‘2018년 기준 국민생활안전실태조사’수행 당시 기준

○ 전문가 그룹 자문회의 개최: 조사설계 부문

- 일시 : 2019년 2월 20일 오전/오후, 4월 10일, 4월 11일

- 주제 : 전국범죄피해조사 조사설계(표본추출, 조사방법 등)

- 대상 : 원외 전문가 4명

- 결과 : 조사결과 낮은 범죄피해율과 관련하여, 범죄피해의 특성(rare event)을 고려한 표본추출·표본선정 방식의 개선, 공식보고통계 활용 가능성 검토, 응답자 비밀보장을 강화한 조사방법, 조사대상 연령 변경, 무응답 처리 등에 관하여 자문을 받아 조사설계를 진행함

○ 전문가 그룹 자문회의 개최: 조사표 부문

1) 일시 : 2019년 3월 22일

- 주제 : 전국범죄피해조사 조사표 개선
- 대상 : 원외 전문가 4명

- 결과 : 조사표 전반의 문항 개선 및 추가 사항에 대해 논의하였으며, 조사의 연속성을 위해 가급적 질문문항이나 조사대상 등을 유지하면서 특별주제를 통해 필요한 조사항목을 확인/추가 진행하는 것이 바람직하다는 의견과 사건조사표 건수(범죄피해 건수)가 적은 상황에 대한 개선이 필요하며 관련하여 패널조사에 대한 검토 필요성이 제시됨

2) 일시 : 2019년 4월 3일

- 주제 : 전국범죄피해조사 조사표 특별주제(보이스피싱)
- 대상 : 원외 전문가 3명

- 결과 : 과거 대비 최근에 변화한 보이스피싱 범죄피해의 주된 특성을 검토하여, 10여년 전인 2008년에 개발된 보이스피싱 문항(피싱 및 개인정보 유출 피해 경험)을 수정·재설계하여 기초조사표의 특별주제 문항-보이스피싱 경험-을 구성함

○ 전문가 그룹 자문회의 개최: 자료분석 부문

- 일시 : 2019년 7월 4일 오전/오후, 9월 19일, 9월 20일, 9월 23일

- 주제 : 전국범죄피해조사 자료분석 방식
- 대상 : 원외 전문가 4명

- 결과 : 기존 및 현재의 국민생활안전실태조사의 표본설계를 고려한 사후 가중치 산정 방식, 무응답대체 방식, 보고서 기술시 추정치 적용 방식 등에 관하여 자문을 받아 조사자료를 분석하고 최종보고서를 작성함

○ 2019년 제1차 통계대행 및 통계작성 컨설팅(통계청 통계대행과)

- 일시 : 2019년 (1차)4월 23일, (2차)6월3일, (3차)6월20일

- 주제 : 실사 준비 및 현장실사 단계 컨설팅
- 대상 : 통계청 통계대행과 전문가 3명

- 결과 : 실사 진행과 관련하여 조사원 교육 개선, 철저한 조사원 안전수칙 교육, 통계조사 현장에서 발생할 수 있는 특이민원에 대한 체계적 대응, 조사 본래 취지에 부합하기 위한 사건조사표 중요성 전달 및 응답유도 방법 등을 강조하여 교육 진행, 현장실사 진행시 통계대행과 현장실사 체크리스트를 활용하여 실사효과성 제고하는 방안 등의 컨설팅이 진행됨

□ ‘2020년 기준 국민생활안전실태조사’수행 당시 기준

○ 국민생활안전실태조사 작성기관 간담회

- 일시 : 2021년 7월 7일 11:00

- 주제 : 국민생활안전실태조사의 단기/중기 개선과제 도출 및 실행방법 논의
- 대상 : 원외 전문가 2명
- 결과 : 조사 대상에 대한 인식제고 및 홍보노력, 결과보고서의 효율성 제고 및 분석 자료 다양성 모색, 조사 항목의 조정 및 설문 방식의 개선, 전담 인력풀 구축 및 원자료 제공 효율화에 대한 개선 이행 방향에 대해서 논의함

○ 2020년 기준 국민생활안전실태조사 조사항목 변경 필요성 관련 사전 논의

- 일시 : 2021년 7월 7일 13:00
- 주제 : 이용자 친화적인 국민생활안전실태조사의 조사항목 개선
- 대상 : 통계청 담당 주무관 및 원내 전문가 2인
- 결과 : 이용자들 입장에서 국민생활안전실태조사의 결과 활용이 용이할 수 있도록 조사항목의 구성과 세부 내용에 대한 개선사항을 점검함

## II. 통계설계

### 1. 조사내용 및 조사표 설계

#### 1-1 조사항목

##### □ 조사표의 구성

- 가구대표 응답자와 가구원이 먼저 각각의 가구대표 응답자용과 가구원용 기초조사표를 작성함. 그리고 기초조사표에서 2020년에 범죄피해를 경험했다고 답한 사람만 추가로 사건조사표를 작성함. 기초조사표는 한 명당 한 부씩 작성하며, 사건조사표는 상습피해인 경우를 제외하고(상습피해는 1부 작성), 범죄피해를 경험한 수만큼 추가로 작성

#### <조사표 작성 기본절차>

조사 진행 절차	주요 내용	필요 자료
조사구 확인 및 준비	- 조사구 요도 및 가구 명부 확인	· 조사구 요도 및 가구명부
↓		
조사구 경계 확인	- 조사대상 지역 변동 확인 · 재개발 지역 : 실사담당자에게 연락 후 대체 조사구 수령 여부 결정 · 조사구 대체 시 대체 조사구 수령	· 조사구 요도 및 가구명부
↓		
표본 가구 접촉	- 가구 명부 내 본표본 확인 · 동/반장, 관리소장 협조 요청 및 문의 · 최소 4회 방문(요일, 시간대 분산) 준수	· 가구 명부
↓		
조사 대상자 선정	- 가구 내 가구원 전체를 대상으로 가구대표확인 · 가구대표가 'H. 가구 구성' 페이지 작성 · 적격 조사 가구원 전원을 조사대상자로 선정	· 가구대표 응답자 조사표
↓		
조사 진행 및 조사표 작성	- 조사 안내 후 조사 진행 · 가구원 부재 등으로 조사 진행이 어려운 경우 재방문을 통한 진행 시도 · 가구원 전원에 대해 기초조사표에 있는 '조사원 확인사항'의 '1. 점검항목'을 조사원이 직접 작성 · 방문 차수별 방문기록 작성(TAPI, 가구명부) · 답례품 제공	· Tablet-PC · 종이 조사표 · 답례품 · 리플렛 · 가구명부
↓		
결과물 송부	- ※ 진행하지 못한 차수 : 미완료 사유 작성 · 실사 본부에 결과물 송부 - 가구 명부	· 완료 조사표

(TABLET PC를 활용하여 접촉기록 작성)  
- 완료 조사표  
※ 종이조사표는 반드시 가구단위로 묶어 제출

## <기초조사표 및 사건조사표>

## □ 기초조사표 조사문항

- 가구대표 응답자용 기초조사표는 크게 [H. 가구 구성], [I. 동네와 이웃 환경], [II. 일상생활과 범죄예방 활동], [III. 배경 문항], [IV. 작년(2020년) 한 해 동안 겪은 피해 경험], [V. 조사원 확인사항]으로 구성되어 있음
- 가구원용 조사표에는 가구대표 응답자용 기초조사표에 있는 [H. 가구 구성]의 전체 문항, [II. 일상생활과 범죄예방 활동]의 집이 비어있는 시간, [III. 배경 문항]에서 교육정도를 제외한 모든 문항, [VI. 조사원 확인사항]에서 조사대상 가구와 주변의 방법수준, 주택의 유형 문항 등이 빠져 있음. 가구원 개인이 아닌 가구에 대한 질문은 가구대표 응답자만 작성하도록 하였음
- 동네와 이웃 환경 : 환경적 요인과 범죄 발생의 관련성을 분석하기 위한 문항으로, 동네 주위환경 (물리적 무질서, 사회적 무질서), 동네 사람들(이웃 관계, 범죄 관련 활동 참여), 동네 경찰에 대한 질문으로 구성되어 있음
- 범죄에 대한 증감 예상 : 우리나라와 동네의 범죄 발생이 늘어날 것으로 예상하는지를 질문함
- 범죄피해 두려움 : 체감 안전도를 측정할 수 있는 문항으로, 일반적 두려움, 대상별 범죄피해 두려움, 범죄유형별 범죄피해 두려움, 범죄피해 취약성 인지 등의 문항으로 구성되어 있음
- 일상생활 및 범죄예방활동 : 일상생활의 행동(생활양식, 일상생활 만족도, 자기통제)과 범죄예방 활동에 대한 질문을 통해 범죄 취약성 요인을 분석하고자 함
- 거주 안정성 : 현 동네 거주기간, 5년 이내 이사횟수, 거주지 영업활동 여부, 주택점유형태 등을 통해 거주자의 안정성을 조사함
- 범죄피해경험: 2020년 한 해 동안 겪은 범죄피해경험(속임, 물건, 주거침입, 손상, 장소, 방법,

지인, 성범죄 관련)을 묻는 질문으로, 피해경험 수와 상습피해 여부, 사건조사표 수를 결정하는 근거자료가 됨

### <기초조사표 상세 문항 구조(1)>

기준 시점	문항(level1)	문항(level2)	문항(level3)
현재	H. 가구 구성	실제 함께 거주하고 있는 가구원 전체에 대해 작성	가구대표 응답자와의 관계
			성별
			실제 생년월
			혼인상태
			직업
			종사상 지위
			장애인 복지카드(등록증) 소지 여부
			출신 국가(외국인만 응답)
			사유 코드(조사원 작성)
2020년 연말	I. 동네와 이웃 환경	1. 동네 주위환경에 대한 인식	1) 쓰레기 무단투기, 지저분
			2) 어둡고 후미진 곳
			3) 방치된 차나 빈 건물
			4) 기초 질서 미준수자
			5) 불량 청소년 무리
			6) 다투거나 싸우는 사람들
		2.동네 사람들에 대한 인식	1) 이웃 간 친밀도
			2) 동네 이야기
			3) 이웃 돕기
			4) 동네 행사와 모임 참여
			5) 괴롭힘 당하는 아이 보호
			6) 범죄사건 신고
			7) 범죄예방 순찰활동 참여
		3.동네 경찰에 대한 신뢰도	1) 순찰활동
			2) 신속한 출동
			3) 범인 검거
2020년과 비교하여 현재		4. 범죄발생 증감에 대한 예상	1) 우리나라 전체의 범죄
			2) 내가 살고 있는 동네(지역)의 범죄
현재	II. 일상 생활과 범죄 예방 활동	5. 일반적 두려움	1) 밤에 혼자 집에 있을 때
			2) 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때
		6. 범죄피해 대상별 두려움	1) 나 자신
			2) 배우자(애인)
			3) 자녀
		7. 범죄피해 유형별 두려움	1) 몰래 돈이나 물건을 훔쳐갈 것에 대한 두려움
			2) 강제로 돈이나 물건을 빼앗아갈 것에 대한 두려움
			3) 구타(폭행) 당하여 다칠 것에 대한 두려움
			4) 속임을 당해 재산을 잃을 것에 대한 두려움
			5) 성추행이나 성폭행을 당할 것에 대한 두려움
			6) 물건이나 재산을 부수거나 못쓰게 할 것에 대한 두려움
			7) 집에 침입할 것에 대한 두려움
			8) 쫓아다니거나 집요하게 괴롭힐 것에 대한 두려움
		8. 범죄피해 취약성 인지	1) 범죄피해 가능성

기준 시점	문항(level1)	문항(level2)	문항(level3)
			2) 폭행 방어능력
			3) 범죄피해 결과의 심각성 및 지속성
2020년 한 해 동안		9. 지인의 범죄피해 여부	1) 신체 피해 2) 재산 피해
		10. 대중교통 이용 빈도	
		11. 늦은 귀가 빈도	
		12. 만취 귀가 빈도	
		13. 집이 비어있는 시간	
		14. 일상생활 만족도	
		15. 일상생활	1) 외출시 고급스런 옷차림 2) 유명 브랜드 사용 3) 범죄관련 프로그램 시청 4) 범죄관련 대화 5) 위험한 일 시도 6) 포기 성향 7) 쉽게 화를 내는 정도 8) 몸으로 하는 일 선호 9) 현재 일에 대한 관심 10) 남에 대한 동정심
		16. 범죄예방 활동	1) 야간 문단속 2) 호신도구 소지 3) 야간 동행 4) 위험지역 피함 5) 야간 외부활동 자제 6) 야간 혼자 택시탑승 자제 7) 동네 자율방범활동 참여 8) 집을 비울 때 이웃에게 도움 요청
현재	III. 배경 문항	17. 현 동네 거주기간	
최근 5년 이내(2016년 1월부터 지금까지)		18. 이사 경험 여부 및 횟수	

<기초조사표 상세 문항 구조(2)>

기준 시점	문항 (level1)	문항(level2)	문항(level3)
현재		19. 현재 거주 집에서 영업 여부	
			19-1. 영업을 알리는 상호나 간판
		20. 주택소유 유형	
		21. 교육정도	
2020년 한 해 동안	IV. 작년 (2020년) 한 해 동안 겪은 피해	22. 월평균 가구소득	21-1. 상세 교육정도
		23. 속임(사기)으로 인한 재산피해 경험 여부 및 피해 횟수	
		24. 물건을 도둑맞거나 빼앗긴 또는 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	



	경험	25. 주거침입을 당했거나 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	
		26. 재산이나 물건을 부수거나 못쓰게 한 피해경험 여부 및 피해 횟수	
		27. 예시 장소에서 폭행이나 위협(협박) 또는 도둑을 맞았거나 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	
		28. 예시 방법으로 폭행이나 위협(협박)을 당했거나 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	
		29. 예시 사람들로부터 도둑, 폭행, 위협 또는 괴롭힘을 당했거나 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	
		30. 예시 사람들로부터 강제로 성적인 접촉을 당했거나 그럴 뻔한 경험 여부 및 피해 횟수	

### <기초조사표 상세 문항 구조(3)>

기준 시점	문항(level1)	문항(level2)	문항(level3)				
현재	VI. 조사원 확인사항	1. 점검 항목	23번 숙입관련	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			24번 물건관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			25번 침입관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			26번 손상관련	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			27번 장소관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			28번 방법관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			29번 지인관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			30번 성추행관련(미수포함)	피해경험 여부 피해 횟수	일반 피해 수	상습 피해 수	사건 조사표 수
			총 피해 경험 수 (미수 포함)				
			총 사건조사표 수				
		2. 조사 대상 가구와 주변의 방범수준	1) 특수 잠금장치				
			2) 방범창(쇠창살)				
			3) 비디오폰이나 현관문 구멍				
			4) 출입카드 사용				
			5) 도난 경보시스템				
			6) 경비원				
			7) CCTV 등의 감시카메라				
			8) 외부 조명				
			9) 유흥업소 밀집지역				
			10) 재개발 또는 재건축 공사장				
			11) 공단지역(공장 밀집지역)				
			12) 대규모 재래시장				
		3. 주택의 유형	주택 유형				
				아파트/오피스텔	단지 규모	층수	형태
				그 외	지상/ (반)지하/ 옥상(옥탑)		

## □ 사건조사표 조사문항

- 기초조사표에서 2020년에 범죄피해를 경험했다고 응답한 사람은 사건조사표를 작성하게 되며, 크게 9개 질문항목으로 구성되어 있음
- 기초조사표 점검항목: 기초조사표의 점검항목에서 작성한 내용을 확인하며 기입하는 내용으로, 기초조사표에서 범죄피해를 경험했다고 답한 관련 문항 번호와 해당 범죄피해의 총 사건조사표 수, 그 중에서 몇 번째 사건인지를 작성함. 상습피해의 경우에는 피해횟수도 기입함
- 사건발생 일시와 장소: 사건이 발생한 일시와 지역, 장소에 대한 질문 문항임
- 범행수법: 주거침입 여부, 침입방법, 흉기 소지 및 사용 여부, 신체공격 여부, 위협 내용 등에 대한 질문임
- 신체피해: 신체피해 내용, 검사(치료) 장소, 병원 치료 및 입원 여부, 의료비 지출액, 시간손실 여부 및 일수, 피해배상 여부 및 비율에 대한 질문 문항임
- 피해자의 대응: 피해자의 음주상태, 방어행동, 선제 공격, 신체피해 여부, 대응행동 등에 대한 질문 문항임
- 재산피해: 속임피해 내용, 사기 수법, 재산피해 여부, 피해물품, 손상 물품, 수리비, 피해배상 여부 및 비율 등에 대한 질문 문항임
- 정신적 피해: 사건으로 인한 정신적인 피해 내용, 상담 및 진료 경험 여부, 진료기간 및 진료비용, 사건 전후의 감정변화 내용 등에 대한 질문 문항임
- 가해자의 특성: 가해자에 대한 인지정도, 가해자의 유형 및 인원, 성별, 연령대, 음주상태, 가해자와의 관계 등에 대한 질문 문항임
- 경찰 신고와 처리현황: 사건을 경찰에 신고했는지 여부, 신고 이유, 경찰의 조치 여부 및 내용, 경찰의 조치에 대한 만족도, 가해자 검거 여부, 시간손실 여부 및 일수, 미신고 이유 등에 대한 질문임

### <사건조사표 상세 문항 구조>

문항 (level1)	문항(level2)	문항(level3, level4)
I. 사건 발생 일시와 장소	현재 거주 집 여부	
	2. 발생월	
	3. 발생 시간대	
	4. 현재 시군구 여부	
	5. 발생장소	5-1. 발생장소
		5-2. 구체적인 장소
		5-3. 직장(영업장소) 여부
II. 범행 수법	6. 집에서 발생했는지 여부 (미수 포함)	6-1. 가해자와의 동거 또는 허락 여부
	7. 실제 집에 들어왔는지 여부	7-1. 들어온 방법
		7-2. 가구원이 있었는지 여부
		7-3. 구체적인 가구원
	8. 가해자의 무기 소지 또는 사용 여부	
		8-1. 무기 종류

문항 (level1)	문항(level2)	문항(level3, level4)
		8-2. 가해자의 사전 준비 여부
	9. 가해자의 신체적인 공격 (성폭력포함)	
	10. 구체적인 사건 내용	
	11. 가해자의 위협(협박) 방법	
	12. 구체적인 신체공격 내용	
		12-1. 폭행이나 성폭행 전 가해자의 위협 여부
III. 신체 피해	13. 신체적 피해 유형	
	14. 검사 또는 치료 장소	
		14-1. 병원 치료 여부
		14-2. 병원 입원 여부
		14-3. 의료비 총액
		14-4. 시간손실 여부 및 손실일수
		14-5. 가해자의 신체 피해(상해) 보상 내용
IV. 피해자의 대응	15. 응답자의 주취 여부	
	16. 가해자 외에 다른 사람이 있었는 지 여부	16-1. 다른 사람이 상해나 위협 또는 강도를 당했는지 여부 및 피해인원
	17. 응답자 또는 함께 있던 사람의 보호 노력 여부	
		17-1. 구체적인 행동
		17-2. 무기 사용이나 신체 공격을 먼저 한 사람
		17-3. 응답자 또는 함께 있던 사람이 신체 피해(상해)를 입었는지 여부
V. 재산 피해		17-4. 대응행동 시점
		17-5. 대응행동의 결과
	18. 속임(사기)으로 인한 재산 피해	18-1. 사건 내용
		18-2. 사기 수법이나 수단
	19. 물건이나 재산을 도둑 맞았거나 빼앗겼는지 여부	19-1. 피해인지 시점
		19-2. 피해물품 종류
		19-3. 자전거나 차량의 직접 전달 여부
		19-4. 가해자의 직접 접촉 여부
		19-5. 구체적인 피해물품
		19-6. 피해금액
		19-7. 피해물품 혹은 금액의 회수
		19-8. 가구원 외에 재산 피해 여부 및 피해인원
	20. 손상(파손)된 물건 종류	
		20-1. 보험회사 신고 여부
		20-2. 수리비 또는 재구입 금액
		20-3. 피해배상 내용
		20-4. 수리 또는 재구입 여부 및 소요기간
VI. 정신적 피해	21. 사건으로 인해 겪은 어려움이나 고통	1) 우울감(무력감, 자신감 상실)
		2) 고립감(외로움, 갇힌 느낌)
		3) 두려움(공황 상태, 쇼크)
		4) 불면증, 악몽, 환청, 두통

문항 (level1)	문항(level2)	문항(level3, level4)	
		5) 사회생활과 인간관계 유지의 어려움	
		6) 사람을 피해서 이사(또는 전학)	
		7) 자살 충동	
		8) 자살 시도	
		9) 그 외의 고통	
		21-1. 시간손실 여부 및 손실일수	
		21-2. 상담 또는 진료 여부, 진료기간 및 비용	
	22. 사건전후 감정 변화	1) 방어 자신감	
		2) 자존감	
		3) 사람들에게 대한 신뢰감	
		4) 사법기관에 대한 신뢰감	
		5) 사법제도와 법에 대한 존중감	
VII. 가해자의 특성	23. 가해자 특성 인지 여부		
		23-1. 가해자 인지 경로	
		23-2. 가해자 유형	
		23-3. 가해자 인원	
		23-4. 가해자 성별	
		23-5. 가해자 연령대	
		23-6. 가해자 주취 여부	
		23-7. 가해자와의 관계	23-7-1. 관계 유형 23-7-2. 구체적인 관계
VIII. 경찰 신고와 처리 현황	24. 경찰 신고 여부		
		24-1. 경찰 신고 이유	
		24-2. 경찰의 조치 여부	
		24-3. 경찰의 조치 내용	
		24-4. 경찰의 정보 제공 여부	
		24-5. 경찰 설명에 대한 이해 정도	
		24-6. 경찰 조치에 대한 만족도	
		24-7. 가해자 검거 여부	
		24-8. 시간손실 여부 및 손실일수	
		1) 경찰 활동으로 인한	
		2) 검찰 활동으로 인한	
		3) 법원관련 활동으로 인한	
		24-9. 경찰 미신고 이유	
	25. 범죄피해 이후 범죄예방 활동 변화	1) 야간 문단속	
		2) 호신도구 소지	
		3) 야간 동행	
		4) 위험지역 피함	
		5) 야간 외부활동 자제	
		6) 야간 혼자 택시탑승 자제	
		7) 동네 자율방범활동 참여	
		8) 집을 비울 때 이웃에게 도움 요청	

- 범죄피해조사의 주요 개념, 용어 등에 대한 국제기준 또는 국내기준은 없음. 다만, 유엔마약 범죄사무소(UNODC)에서 국가간 범죄비교를 위해 세계 각국에 자료제공을 요청하는 기준을 고려하여 전국범죄피해조사의 일부 결과를 제시하고 있음

<국제기구 제공항목>

구분	설명	비고
연간 절도목적 주거침입 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간, 허락없이 집/거주지/집건물/아파트에 어떤 이가 실제로 침입하여 절도를 행하거나 또는 절도를 시도했던 가구수의 퍼센트를 의미한다. 차고, 헛간, 임대창고로 부터의 절도는 제외한다.	제공
연간 차량절도 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간, 사람이 타고 있지 않은 자동차/밴/트럭을 도난당한 차량 소유 가구수의 퍼센트	제공
연간 뇌물죄 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 최소한 한 번이라도 공무원으로 부터 그가 제공한 서비스에 대하여 뇌물을 요구받거나 기대받았던 개인들의 퍼센트	-
연간 비즈니스 관련 뇌물죄 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 최소한 한 번이라도 공무원으로 부터 그가 제공한 서비스에 대하여 뇌물을 요구받거나 기대받았던 비즈니스들의 퍼센트	-
연간 강도 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 어떤 이가 유형력을 행사하거나 폭력 사용을 협박함으로써 물건을 훔치거나 훔치려고 시도한 경험을 한 개인들의 퍼센트	제공
연간 신체적 폭행의 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 상해나 위해를 가할 의도를 가지고 신체에 물리적인 폭행을 가한 피해를 당한 개인들의 퍼센트를 의미한다. "물리적 폭행"은 심각한 신체적 상해(탄환 또는 총탄 부상, 도검류 등에 의한 자상, 손발 절단, 골절)를 유발하는 심각한 물리적인 유형력을 가하는 "중한 폭행"과 신체에 상해가 없거나 심각하지 않은 신체적 상해(타박상, 베인 상처, 긁힌 상처, 부종)를 유발하는 가벼운 물리적인 유형력에 의한 것을 포함한다.	제공
연간 신체적 폭력의 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 상해나 위해를 가할 의도를 가지고 신체에 물리적인 폭행을 가한 피해를 당하거나(신체적 폭행) 어떤 이가 유형력을 행사하거나 폭력 사용을 협박함으로써 물건을 훔치거나 훔치려고 시도(강도)한 경험을 한 개인들의 퍼센트	제공
연간 성추행 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 손으로 잡거나 접촉하거나 또는 공격적인 방법으로 성적인 괴롭힘을 당한 개인들의 퍼센트를 의미	제공
연간 강간 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 유효한 동의 없이 또는 위협, 유형력, 사기, 강요, 협박, 기망, 약물 또는 주류의 사용, 권력의 남용, 취약한 지위의 결과 또는 이득의 제공 또는 수령으로 얻은 동의에 의한 성행위를 강요당한 개인의 퍼센트	제공
연간 성폭력 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 성추행을 당하거나 강간을 당한 개인의 퍼센트	제공
연간 심리적 폭력 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 사람의 행위로 인하여 정신적 또는 심리적 고통을 야기하는 두려움 또는 정서적 고통을 경험한 개인의 퍼센트	-
연간 신체적 성적 희롱 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 (작업장 안팎을 불문하고) 어떤이에게 신체적으로나 성적으로 희롱을 당한 개인의 퍼센트	제공

비고: UNODC 자료 제공 요청 항목의 주요 용어(통계청 번역)

## 1-2 적용 분류체계

### □ 한국표준직업분류체계<sup>3)</sup> 적용

- 기초조사표의 [H. 가구 구성] '직업'의 보기 항목 구성에 활용함

제7차 한국표준직업분류 분류구조
대분류
1 관리자
2 전문가 및 관련 종사자
3 사무 종사자
4 서비스 종사자
5 판매 종사자
6 농림어업 숙련 종사자
7 기능원 및 관련 기능 종사자
8 장치·기계조작 및 조립종사자
9 단순노무 종사자
A 군인

2020년 기준 국민생활안전실태조사
기초조사표 [H. 가구 구성] '직업'의 보기 항목
① 관리자, 전문가 및 관련 종사자
② 사무종사자
③ 서비스, 판매 종사자
④ 농림어업 숙련 종사자
⑤ 기능원, 기계조작 및 조립 종사자
⑥ 단순 노무 종사자
⑦ 직업군인
⑧ 전업주부
⑨ 학생
⑩ 무직/기타(공익근무요원 포함)

## 1-3 조사표 구성

### □ 조사항목의 문구 및 배열 주요 검토 결과(내·외부 전문가 회의결과)

- 범죄피해스크리닝에 대한 설명 추가
  - 기초조사표의 범죄피해스크리닝 질문의 목적을 보다 정확하게 전달할 수 있도록 보완하여 구체적인 예시에 대한 이해가 중요함을 인지시킴
- 자기기입식의 경우 조사표 응답에 있어서 혼란 예방 방안 모색
  - 최종학력 및 발생 시간 기준 모호 등 해당 항목에 대한 조사 응답 기준 개선
- 사건조사표에서 범죄피해경험 선별을 위한 질문 내용의 중첩 및 반복이 되지 않도록 보완

## 1-4 조사표 설계 및 변경 절차

### □ 조사표 설계 등 변경 절차

- 기존 조사표 및 관련 논의 검토
- 연구원 내외부 전문가 자문회의 개최
- 연구진 회의 및 개선(안) 마련
- 최종 조사표 작성

3) 통계분류포털>한국표준직업분류> [https://kssc.kostat.go.kr:8443/ksscNew\\_web/kssc/main/main.do?gubun=1#](https://kssc.kostat.go.kr:8443/ksscNew_web/kssc/main/main.do?gubun=1#), 2021.4.29. 접속

## 1-5 조사표 변경이력

### □ 2010년 기준 조사 조사표 변경

- 범죄피해선별질문과 범죄두려움 및 범죄예방활동 관련 문항 수정, 범죄피해 및 범죄두려움에 영향을 미치는 요인 추가, 형사사법단계별 시간손실 측정 추가

### □ 2012년 기준 조사 조사표 변경

- 범죄피해선별문항체계 수정 및 보완과 사기 피해 관련 질문 개선 등의 조사표 수정, 국립국어원의 검토 의견 반영으로 조사표 해당 지문의 용어와 문장 흐름 순화, 조사 가이드라인 및 범죄피해사건 수 결정방법의 개선, 새로운 범죄유형 분류체계 및 판별조건식 개발

### □ 2014년 기준 조사 조사표 변경 이력 없음

- 직전에 실시된 '2012년 기준 조사'의 조사표와 동일
  - 다만, 표본규모 및 통계작성체계, 조사대상 시점이 변경됨에 따라 해당 사항 수정 (변경승인일자 : 2015년 5월 21일)

### □ 2016년 기준 조사 조사표 변경 사항

- 기본적으로 직전에 실시된 '2014년 기준 조사'의 조사표와 동일하나, 특별주제, 피해자 특성 및 피해 후 반응에 대한 문항을 추가함
  - 특별주제(난폭/보복운전)
  - 범죄피해, 피해자 및 범죄피해 후 피해자들이 취한 조치에 대해 더 명확히 이해/설명하기 위해 필요하다고 여겨지는 피해자 특성 문항(자기통제 관련 변인, 기초조사표 문항 15번 5)~10)) 6개와 피해 후 범죄피해예방 관련 문항(사건조사표 문항 25번) 8개 문항을 추가함
- 표본규모 및 통계작성체계, 조사대상 시점이 변경됨에 따라 해당 사항 수정 (변경승인일자 : 2017년 4월 27일)

### □ 2018년 기준 조사 조사표 변경 사항

- 기본적으로 직전에 실시된 '2016년 기준 조사'의 조사표와 동일하나, 조사표 응답 기준 명확화를 위해 문항 수정
  - 기초조사표의 일상생활방식, 주택 소유 유형, 최종학력 문항을 수정 및 추가(문21-1)하고 특별주제 문항을 변경(보이스피싱 경험)하였으며, 사건조사표 내 응답 내용에 따른 지시문을 추가하고 조사문항 및 선택지를 수정함
- 표본규모 및 통계작성체계, 조사대상 시점이 변경됨에 따라 해당 사항 수정 (변경승인일자 : 2019년 5월 17일)

## □ 2020년 기준 조사 조사표의 상세 변경 사항

- 시대에 따른 조사항목 예시 최신화, 통계작성체계, 조사대상 시점 등이 변경됨에 따라 해당 사항 수정 (변경승인일자 : 2021년 7월 21일)

조사항목 변경 내역서		
변경 전	변경 후	변경사유
<b>기초조사표</b>		
H. 가구구성(9문항)	H. 가구구성(9문항) · 변경: 3문항	불필요한 정보 수집 배제, 차별우려 불식, 결과 해석력 강화 등을 위한 표현수정 및 문장구조 변경
I. 동네와 이웃 환경(4문항)	I. 동네와 이웃 환경(4문항) · 변경: 1문항	문항 이해도 제고 위한 문장 수정
II. 일상생활과 범죄예방 활동(12문항)	II. 일상생활과 범죄예방 활동(13문항) · 추가: 1문항 · 변경: 3문항	정책적 활용도를 고려한 문항 추가, 문항 이해도 제고 위한 질문 명확화, 응답 부담 경감을 위한 자아통제력 척도 삭제, 이해도 제고 위한 보기 문항 예시 추가
III. 배경 문항(6문항)	III. 배경 문항(6문항) · 변경: 4문항	문항 이해도 제고 위한 표현 수정, 결과 해석력 강화를 위한 문항 보강
IV. 작년 한 해 동안 겪은 피해 경험(8문항)	IV. 작년 한 해 동안 겪은 피해 경험(9문항) · 추가: 2문항 · 삭제: 1문항 · 변경: 6문항	중복 질문 삭제, 측정 항목 명확화를 위한 문항 분리, 결과 해석력 강화를 위한 포함 행위 확장, 문항 이해도 제고 위한 표현 수정 및 예시 추가, 보기 문항 변경
<b>사건조사표</b>		
I. 사건 발생 일시와 장소(7문항)	I. 사건 발생 일시와 장소(9문항) · 추가: 2문항 · 변경: 7문항	정책적 활용도를 고려한 문항 추가, 결과해석력 강화를 위한 보기 문항 추가, 보기문항 중 불필요한 부분 삭제, 문항 이해도 제고를 위한 표현 명확화, 결과 해석력 강화를 위한 문항 구조 변경 등
II. 범행수법(14문항)	II. 범행수법(15문항) · 분리: 1문항 · 변경: 4문항	서로 중첩되는 부분이 있는 문항을 분리하여 결과 해석력 강화, 이해도 제고 위한 보기 문항 예시 추가, 결과 해석력 강화를 위한 보기 문항 추가
III. 신체 피해(7문항)	III. 신체 피해(7문항) · 변경: 5문항	결과 해석력 강화를 위한 보기 문항 추가, 표현수정 및 조정
IV. 재산 피해(16문항)	IV. 재산 피해(15문항) · 삭제: 1문항 · 변경: 2문항	중복 문항 삭제로 응답 부담 완화, 결과 해석력 강화를 위한 보기 문항 추가, 표현수정 및 조정
V. 정신적 피해(4문항)	V. 정신적 피해(4문항) · 변경: 1문항	문항 이해도 제고 위한 표현 수정
VII. 가해자의 특성(9문항)	VII. 가해자의 특성(9문항) · 변경: 1문항	응답부담 완화를 위한 보기 문항 축소
VIII. 경찰 신고와 처리 현황(11문항)	VIII. 경찰 신고와 처리 현황(11문항) · 변경: 2문항	문항 이해도 제고 위한 표현 수정, 이해도 제고 위한 보기 문항 예시 추가

## 1-6 응답 소요시간

### □ 2014년 기준 국민생활안전실태조사

- 면접조사 시 평균 응답 시간은 약 19.1분, 자기기입식으로 진행했을 경우 약 17.6분 소요됨



## 2. 모집단 및 표본틀

### 2-1 목표모집단과 조사모집단

#### □ 목표모집단

- 조사시점에 우리나라에 거주하고 있는 가구와 만 14세 이상의 가구원
  - 감옥, 군대, 요양원 등 집단 거주지의 거주자는 제외되며, 부대 내에서 거주하지 않는 직업군인, 직장 내 기숙사에서 거주하고 있는 사람은 포함됨

#### □ 조사모집단

- 2019년 인구주택총조사 상의 일반조사구 중 보통조사구(1) 및 아파트조사구(A)의 모든 가구 및 만 14세 이상의 가구원
  - 일반조사구 중 섬조사구, 기숙시설 조사구, 특수사회시설조사구, 관광호텔 및 외국인 거주 지역 조사구는 제외

#### □ 목표모집단과 조사모집단의 차이

- 목표모집단 중 조사하기 어려운 섬조사구, 기숙시설 조사구, 특수사회시설조사구, 관광호텔 및 외국인 거주 지역 조사구는 조사모집단에서 제외함
  - 인구주택총조사의 일반조사구 중 보통조사구(1)와 아파트조사구(A)에 포함된 가구수는 전체 가구의 약 99.8%에 해당하여 과소포함으로 인한 비표본오차 우려는 적음
  - 또한 조사완료 이후 과소포함으로 인한 모수추정 편향을 해결하기 위해서 통계청 2019년 인구주택총조사 자료를 활용한 사후층화가중치를 적용함으로써 모수추정시 모집단 과소포함으로 인한 비표본오차를 최소화함

### 2-2 표본추출틀(표본조사)

#### □ 표본추출틀

- 통계명: 2019년 인구주택총조사(등록센서스)
- 작성기관: 통계청
- 2019년 인구주택총조사의 조사구 리스트
  - 1차 추출단위는 '2019년 인구주택총조사'의 조사구이고, 2차 추출단위는 가구 및 가구원임. 총 조사구 수는 372,373개이고, 이 중에서 동부는 조사구는 300,897개, 읍면부 조사구는 71,476개임. 시도별 구성은 다음과 같음.

< 조사구의 시도별 동부와 읍면부 분포현황 >

구분	동부			읍면부	합계
	일반주택	아파트	소계		
<b>전 체</b>	<b>134,713</b>	<b>166,184</b>	<b>300,897</b>	<b>71,476</b>	<b>372,373</b>
서울특별시	39,938	29,597	69,535	14	69,535
부산광역시	10,994	14,686	25,680	14	25,680
대구광역시	7,164	9,597	16,761	14	16,761
인천광역시	9,126	10,827	19,953	14	19,953
광주광역시	3,510	6,712	10,222	14	10,222
대전광역시	4,714	5,870	10,584	14	10,584
울산광역시	3,173	5,096	8,269	0	8,269
세종시	42	1,541	1,583	809	2,392
경기도	29,448	43,263	72,711	15,525	88,236
강원도	2,749	4,174	6,923	5,336	12,259
충청북도	2,715	3,961	6,676	5,615	12,291
충청남도	2,697	4,421	7,118	9,164	16,282
전라북도	3,619	5,683	9,302	4,519	13,821
전라남도	2,031	3,698	5,729	8,343	14,072
경상북도	4,570	6,039	10,609	11,042	21,651
경상남도	5,976	9,563	15,539	9,665	25,204
제주도	2,247	1,456	3,703	1,458	5,161

□ 표본추출틀 선정이유

- 국민생활안전실태조사는 전국단위 조사로, 모집단을 대표할 수 있는 추출틀인 인구주택총조사(등록센서스)를 선정함

□ 표본추출틀 갱신 과정 및 내용

- 갱신: 국민생활안전실태조사 수행 시기(격년)에 따라 가용가능한 최신 인구주택총조사(등록센서스)를 표본추출틀로 활용
  - 2016년 기준 조사의 경우, 표본추출틀로 2010년 인구주택총조사와 함께 2010년 11월~2017년 3월 신축·입주한 아파트 리스트를 추가 활용함
  - 표본추출틀인 통계청 인구주택총조사(등록센서스) 자료는 조사실시전 통계청 마이크로데이터과에 표본설계를 위한 자료협조 요청하여 확보함
- 내용: 인구주택총조사(등록센서스) 결과의 인구 및 가구 특성 관련 정보를 활용

### 3. 표본설계 및 관리(표본조사)

#### 3-1 표본설계 방법 및 결과

##### □ 표본규모 산출

- 표본 크기의 결정은 주요 생산통계의 목표허용오차를 기준으로 산출하거나 조사 소요 예산과 일정 등 현실적인 여건을 감안하여 결정할 수 있음. 본 조사에서는 2019년 기준 조사결과 중에서 가구 단위의 피해범죄발생률을 기준으로 목표상대표준오차(desired relative standard error)를 이용하여 아래 식으로 산출함

$$RSE(\hat{p}) = \sqrt{\frac{Q}{nP} \cdot \frac{N-n}{N-1}}$$

$$= \sqrt{\frac{Q}{nP}}$$

- N과 n은 각각 모집단의 크기와 표본의 크기를 나타내고, P는 범죄피해율 나타내며, Q=1-P 임
- 위의 식에 적용하여 범죄유형별 피해율의 추정치와 상대표준오차를 산출한 결과는 다음과 같음

< 2019년 가구 대상 범죄유형별 피해 발생률 추정값 및 상대표준오차 >

구분	유형	조사가구수	표본가구수	피해가구수	피해발생률(%)	상대표준오차
주거침입 관련범죄	전체	610	6,704	92	1.37	10.4%
	주거침입 강도	610	6,704	3	0.04	57.7%
	주거침입 절도	610	6,704	66	0.98	12.3%
	주거침입 손괴	610	6,704	5	0.07	44.7%
	단순 주거침입	610	6,704	18	0.27	23.5%
기타 범죄	전체	610	6,704	61	0.91	12.8%
	자동차 절도	610	6,704	8	0.12	35.3%
	자동차 손괴	610	6,704	49	0.73	14.2%
	단순 손괴	610	6,704	4	0.06	49.9%

- 범죄유형별 피해발생률이 1.0% 이하인 주거침입 강도, 주거침입 손괴, 자동차 절도, 단순 손괴 등의 상대표준오차는 35% 이상으로 신뢰할 수 있는 수준이 아님을 확인할 수 있음
- 주거침입관련 범죄와 기타 범죄를 합한 피해 가구수가 153가구이므로, 2019년 가구범죄피해율은 2.282%(=153/6704)이고, 상대표준오차는 7.99%임. 여기서 산출된 상대표준오차를 적용하여 목표상대표준오차의 다양한 크기별로 필요한 표본규모를 산출하였는 바, 그 식은 아래와 같음.

$$n_{21} = n_{19} \cdot \left( \frac{RSE_{19}}{RSE_{21}} \right)^2$$

- 다양한 목표상대표준오차에서 필요한 표본 크기는 아래 표와 같음.

< 2019년 조사기준 가구범죄피해율의 목표상대표준오차와 필요한 표본크기 >

목표상대표준오차	필요표본크기	조사구수	조사가구수	기대상대표준오차	기대피해가구수
7.00	8,734	873	9,603	6.676	219
7.50	7,609	761	8,371	7.150	191
8.00	6,687	669	7,359	7.626	168
8.10	6,523	652	7,172	7.725	164
8.20	6,365	637	7,007	7.815	160
8.30	6,213	621	6,831	7.915	156
8.35	6,138	614	6,754	7.960	154
8.38	6,095	610	6,710	7.986	153
8.40	6,066	607	6,677	8.006	152
8.50	5,924	592	6,512	8.107	149
9.00	5,284	528	5,808	8.584	133
9.20	5,057	506	5,566	8.769	127

※ 2019년 가구범죄피해율은 0.0282(=153/6704)을 사용

- 가구 범죄피해율은 2012년 7.98%, 2014년 6.54%, 2016년 2.623%, 2019년 2.282%로 점점 낮아지는 추세임. 올해 조사에서도 기대범죄피해가구수가 적어질 것으로 예상되므로 최소한 150여 가구를 확보하려면 조사구당 조사대상가구수를 확대하거나 또는 표본조사구수를 확대해야 함. 그러나 표본조사구수를 확대할 경우에는 비용의 증가로 이어지므로, 정해진 예산 범위로 고려한다면 조사구당 표본조사구수를 10가구에서 11가구로 확대하는 것이 바람직할 것으로 판단되어, 위 표의 조사가구수를 표본 크기로 산출하였음.

## □ 총화 및 표본 배분

- 2020년 기준 조사의 목표 표본 가구 수는 6,710개 가구로, 1개 조사구 당 11개 가구를 조사하여 총 610개 조사구를 조사하는 것을 목표로 함
  - 표본조사구는 총화변수인 17개 시/도와 동/읍면부에 총화단계별로 적절하게 배분하여 표본대표성과 조사편의성을 유지하고자 함
  - 표본 배분을 위한 총화는 2018년 기준 국민생활안전실태조사에서 적용한 방법과 유사하게 서울특별시와 6개 광역시는 동부, 세종특별자치시와 9개 도는 동부와 읍면부로 나눠 총 27개 하위그룹으로 총화함
  - 610개 표본조사구의 할당은 1차 총화변수인 17개 특광역시도에 대해서는 가구수 기준 제곱근비례배분하여 17개 시도별 조사구수의 불균등적인 분포 특성을 보정하여 조사 후 모수추정치의 정도차이를 보완하고자 하였음
  - 17개 시도별 할당된 조사구의 동부/읍면부에 대한 배분은 가구수를 기준으로 비례배분법으로 할당하여 세종특별자치시와 9개도 지역 내에서는 자체가중설계의 특성을 갖게 하였음
  - 만일에 17개 특광역시/도와 동부/읍면부의 27개 층을 1차 총화변수로 간주하고 가구수 기준

제공근비례배분법으로 27개 층에 할당하였다면, 동부와 읍면부가 있는 세종특별자치시와 9개 도지역에 상대적으로 과대배분이 되어 특광역시와 도지역간의 추출률 차이가 크게 되어, 특광역시에서 표본가중치가 크게 되므로 모수추정의 정도(precision)가 낮게 나타날 수 있음  
 · 17개 시도별 및 동부·읍면부면 모집단의 가구 수, 표본할당 결과를 정리하면 다음 표와 같음

< 모집단 층별 가구 수의 분포와 할당표본조사구 분포 >

구분	가구수 분포				표본 조사구수 분포		
	동부	읍면부	합계	제공근	동부	읍면부	합계
전체	16,668,429	3,579,762	20,248,191	16887.33	483	127	610
서울	3,885,015	0	3,885,015	1971.04	71	0	71
부산	1,373,410	0	1,373,410	1171.93	42	0	42
대구	966,541	0	966,541	983.13	36	0	36
인천	1,111,180	0	1,111,180	1054.13	38	0	38
광주	586,208	0	586,208	765.64	28	0	28
대전	607,889	0	607,889	779.67	28	0	28
울산	435,806	0	435,806	660.16	24	0	24
세종	86,465	42,902	129,367	359.68	8	5	13
경기	4,072,764	818,449	4,891,213	2211.61	66	14	80
강원	378,486	253,497	631,983	794.97	17	12	29
충북	373,525	279,276	652,801	807.96	17	12	29
충남	394,471	465,946	860,417	927.59	15	18	33
전북	512,907	222,851	735,758	857.76	21	10	31
전남	309,529	406,689	716,218	846.3	13	18	31
경북	565,636	533,689	1,099,325	1048.49	20	18	38
경남	827,728	486,424	1,314,152	1146.36	26	15	41
제주	180,869	70,039	250,908	500.91	13	5	18

## □ 표본 추출

- 표본조사구 추출은 27개 층별 모집단 조사구수와 할당된 조사구수를 기반으로 각 층별로 표본조사구를 아래 표의 분류 기준에 따라 정렬한 후, 조사구 내 가구 수 기준으로 확률비례계통추출방법을 사용하여 추출함

< 분류 기준 >

1차 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>대표 주택유형(해당 유형이 구성비 높은 경우)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 단독일반                      ② 단독다가구                      ③ 아파트(60㎡이하)</li> <li>④ 아파트(85㎡이하)            ⑤ 아파트(135㎡이하)            ⑥ 아파트(135㎡초과)</li> <li>⑦ 연립다세대    ⑧ 기타주택</li> </ul> </li> </ul>
2차 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>15세 이상 인구비율                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① P33미만                      ② P33~P66미만                      ③ P66이상</li> </ul> </li> </ul>
3차 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육정도(대졸 구성비)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① P50미만                      ② P50이상</li> </ul> </li> </ul>
4차 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사구번호</li> </ul>

○ 사전 조사구 확인 후 최종 조사구 선정

- 본 조사는 2019년 인구주택총조사 결과를 토대로 조사구 및 가구를 추출했기 때문에 추출된 조사구는 재개발 및 행정구역 변경 등으로 인해 조사가 불가능한 상태일 수 있음. 따라서 실사 전에, 추출된 조사구에 대한 사전 확인 작업을 실시한 후 최종 조사구가 선정되었음

○ 표본가구 추출은 추출된 조사구 내 전체 가구에 대해 일련번호를 부여한 후 11가구 계통추출

$$\text{추출간격 } k = \frac{\text{조사구 내 가구수}}{11}$$

랜덤번호  $r$  (조사시작 가구)

표본가구  $r, r+k, r+2k, \dots, r+10k$

### 3-2 표본관리

#### □ 표본 내 변동이 발생한 경우 수정·보완 방법

○ 조사구 관리방법

- 무분별한 조사구 대체를 방지하기 위해 대체 조사구 자료는 연구팀에서 관리하며, 실사 진행 중 조사구 대체 상황이 발생하면 실사 담당자가 기록해 놓은 대체 사유를 확인한 후, 사전에 준비한 예비조사구에 대한 명부 및 요도를 전달
- 조사구 대체 원칙
  - 행정구역 변경과 재개발 등의 사유로 조사가 불가능한 경우
  - 조사구 내 위험이나 조사 장애등이 발생하여 조사수행이 불가능한 경우
  - 조사 진행 시 집단 거주 조사구의 주민민원이나 관리사무소 차원의 접근거부에 등 강력 거절 사유가 발생한 경우

○ 표본가구 관리방법

- 조사구 내 11가구가 본표본으로 선정됨. 본표본 가구 조사 진행이 불가능한 경우, 가구명부의 일련번호에 따라 가구의 아래 일련번호의 예비표본 가구로 대체

※ 응답 가구 대체 원칙

● 응답 불응

- 사생활 노출 기피, 가정 사정·불화(실직, 부부이혼 등), 바쁘거나 귀찮아서, 정부 불신 등
- 조사원은 조사대상 가구를 반드시 4회(1일 1회 기준)이상 방문하고, 그래도 응답을 거부할 경우 수퍼바이저와 동행하여 설득
- 통·이장, 아파트관리사무소, 이웃을 통해 조사에 참여할 수 있도록 설득
- 비밀을 원하는 경우에는 비밀보호용 봉투에 조사표를 넣어 배부 및 회수(비밀보호용 봉투 앞면에 조사원 이름, 연락처를 기입하여 배부)
- 위와 같은 방법으로 조사하였음에도 거부를 할 경우에는 대체

- 일시 부재
  - 조사 기간 중 출장, 취업, 교육, 병원입원(수술, 출산, 사고 등)으로 가구원 모두를 못 만나는 경우
  - 가구원 모두 부재중인 경우 옆집이나 이웃에게 수소문하여 확인하고, 4일 이상(하루 1회 이상) 방문하여도 만나지 못할 경우 부재로 처리하고 대체
- 응답 곤란
  - 정신이상 및 장애, 고령, 자연재해, 언어문제 등으로 면접이 불가능한 경우 대체
  - 단, 언어문제 등으로 응답이 불가능한 사람이라도 가구대표 응답자의 대리 응답 허용
  - 조사대상 가구에 한국어를 모르는 외국인만 살고 있어 조사표를 작성하기 어려울 경우 응답 곤란으로 처리하고, 다른 가구로 대체
- 빈집
  - 이사, 폐가, 재개발 등으로 공가, 폐가인 경우 대체
- 기타 사유
  - 만 14세 미만 가구원으로 이루어진 가구, 사람이 살지 않는 곳(상가, 어린이집, 놀이방, 교회 등), 집단시설(기도원, 요양소, 기숙사, 관사 등), 철거 등으로 조사를 할 수 없는 경우 대체

< 표본조사구와 표본가구 대체 방안 >

구분	조사구 대체	표본가구 대체
대체 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사구가 개발사업 등에 의해 소멸(예정) 된 경우</li> <li>- 행정구역 변동에 의한 조사구 관할이 달라진 경우</li> <li>- 지형지물의 심한 변동으로 조사구 식별이 불가능한 경우</li> <li>- 조사구내 위험이나 조사장애가 생겨 조사 수행이 불가능한 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 표본가구번호에 해당하는 가구 없는 경우</li> <li>- 조사연령대(만 14세 이상) 가구원이 없는 경우</li> <li>- 4회 방문 시에도 거절 등 불응</li> <li>- 기타 조사가 불가능할 경우</li> </ul>
대체 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 표본조사구 대체 요청(조사원)</li> <li>- 대체사유 타당성 검토 및 대체조사구 제공</li> <li>- 현장방문 및 조사 가능성 확인</li> <li>- 조사구 최종 확정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 표본가구 교체 신청(조사원)</li> <li>- 교체사유 타당성 검토</li> <li>- 예비 표본가구 제공</li> </ul>
대체 규칙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 동일 시군구 내에서 기존 조사구와 특성이 가장 유사한 조사구 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 표본가구번호의 다음 번호로 대체 (표본가구 및 기 대체가구 제외)</li> <li>- 조사구의 마지막 가구 도달 시 첫 번째 가구부터 해당 표본가구 이전까지 순서대로 대체</li> </ul>

### Ⅲ. 자료수집

#### 1. 조사방법

##### □ 조사 방법

- 조사원이 종이설문지를 가지고 가구를 직접 방문하는 「면접조사」 방법을 원칙으로 실시하고, 필요시 「자기기입식 조사(응답자 기입)」 방법을 병행함
  - 대부분의 경우, 조사원이 응답자의 응답내용을 기입하였으나, 조사대상자를 직접 만나지 못한 경우 혹은 사건조사표를 작성해야 하는 응답자가 본인이 구체적 범죄피해내용을 알리기 꺼려하는 경우에는 자기기입식 조사를 병행함
  - 자기기입식 조사 진행시에는, 응답자가 원활하게 조사표를 작성할 수 있도록 기초조사표와 사건조사표의 조사표 작성요령서를 함께 전달하고, 가족 간에도 응답내용을 알 수 없도록 개인별 비밀보호용 봉투를 같이 배포하여 조사를 진행함
- 조사방법 선택에 대한 검토
  - 2014년 수행한 범죄피해조사 방법론 비교연구에서는 표본 선정된 가구를 방문하고 접속방식을 설명하여 온라인으로 응답하도록 한 온라인조사방식(CAPI)보다 설문지를 활용한 대면조사 방식(PAPI)을 그대로 유지하는 것이 적절하다고 결론지었음(폭력범죄 피해경험 보고율을 높이는 효과는 있었으나 온라인조사에 대한 반응/인식이 부정적으로 나타났고 조사관리의 어려움이 큰 것으로 나타났음)<sup>4)</sup>
  - 2020년 수행한 범죄피해조사 방법론 연구에서는 표본가구 방문 이후 면접원이 질문하여 응답토록 하는 타계식(interviewing face-to-face)과 대상자 스스로가 조사표에 응답하는 자기기입식(interview mode on self-reported) 방식에 따른 차이, 설문지 활용 대면조사 방식(PAPI)과 태블릿을 활용한 대면조사(TAPI)의 차이를 실험분석하여 살펴본 결과, 범죄피해를 결과보고에 있어 조사도구간 차이는 크지 않아, 향후 PAPI의 대안으로 TAPI를 활용할 수 있고 데이터 품질에는 영향을 주지 않을 것임을 확인함<sup>5)</sup>

##### □ 면접조사의 진행

###### ● 면접을 위한 사전준비 철저

- 조사대상 가구를 방문하기 전에 조사원증, Tablet PC 및 종이조사표, 답례품, 필기도구 등 조사에 필요한 자료가 모두 준비되었는지 확인함
  - ※ 가구 명부, 조사표는 가구단위로 통합 관리 중요

4) 최수형·탁종연(2014). 전국범죄피해조사(IV)-범죄피해조사 방법론 비교연구. 한국형사정책연구원.

5) 박성훈 외(2020). 전국범죄피해조사(X)-범죄피해조사 방법론 비교연구. 한국형사정책연구원.



○ 응답자가 부담을 느낄 수 있는 행동 금지

- 복장을 단정히 하고 올바른 언행을 사용하여 조사 대상가구가 거부감을 갖지 않도록 함
- 조사업무 수행 중에는 항상 조사원증을 잘 보이도록 패용함

○ 가능한 응답자가 희망하는 시간에 조사

- 가구의 특성에 따라 가구방문 시간대를 정하며, 약속한 방문일자와 시간은 반드시 준수함
- 조사구에 상가지역이 있으면 혼잡한 시간은 피해서 방문함
- 아파트, 연립 등의 조사 시에는 관리인에게 알리도록 함
- 대문이나 현관문이 열려있더라도 함부로 들어가 필요 없는 오해를 사지 않도록 함

○ 조사 시 협조공문 제시

- 가구를 방문하면 먼저 어디에서 무엇을 하러 왔는지를 밝히고, 조사대상 가구에 본 조사의 목적과 조사된 자료가 추후에 어떻게 이용되는지 자세히 설명하여 응답자가 성실한 답변을 할 수 있도록 유도함
- 언어는 존댓말을 사용하되 누구나 알아들을 수 있는 쉬운 말을 써야 하며, 너무 빨리 말을 하면 상대방이 잘 알아듣지 못하므로 가급적 또박또박 천천히 말하도록 함

#### ○ 불필요한 질문이나 행동 금지

- 이웃이나 다른 사람이 있는 곳에서 조사하는 것은 피하며, 조사에 불필요한 질문이나 행동은 하지 않음
- 몸짓이나 얼굴표정 등이 설문조사에 미치는 영향력은 큰 것으로 알려져 있음. 응답자가 말을 할 때 면접원이 눈썹을 올리는 행위나 심지어 미소를 짓는 것도 응답에 영향을 미칠 수 있음. 따라서 조사원은 응답자가 자신의 태도에 의해 영향을 받지 않도록 각별히 주의를 기울여야 함
- 조사진행 중 조사원의 질문 또는 질문과 질문을 연결하는 말이나 응답자의 질문에 대한 면접원의 말 한마디도 응답자의 응답에 영향을 미침. 따라서 조사원은 응답자의 응답과 직접 관련이 있는 말을 절대로 해서는 안 됨 (응답에 동의 또는 비동의 금지, 응답자가 인자해 보인다면가 하는 등의 응답자의 성격에 대한 언급 금지)

#### ○ 설문지 내용 그대로 읽어주기

- 질문은 써진 그대로 읽어주어야 함. 모든 질문은 대부분의 사람들이 질문의 의미를 이해할 수 있도록 검증절차를 거쳐서 구성되었으므로 질문을 읽어줄 때 어떠한 변화도 주어서는 안 됨. 조사원 임의로 질문의 내용이나 어휘 변경은 금함

#### ○ 응답 거부 시 설득 시도

- 응답자가 답변을 거부할 경우에는 조사내용이 통계작성 이외에는 절대로 사용되지 않으며, 법으로 비밀이 보장된다는 것을 설명하여 응답에 응할 수 있도록 최선을 다해야 함
- 이때, 무엇보다도 조사원의 태도가 중요하므로 어떤 불쾌한 말을 하더라도 침착하고 겸손해야 함
- 최선을 다해 응답자를 설득하였지만 계속 응답거부를 할 경우에는 너무 오래 끌지 말고 적당한 시기에 일단 물러나야 하며 실사담당자 및 연구담당자에게 보고하고 지시를 받음

### ○ 기타 특이사항 발생 시 조사 방법

- 원칙적으로 모든 조사대상자를 가구 방문 면접 방식으로 조사하여야 하나, '사건조사표'에 한하여 사전 연락 후 직장이나 커피숍 등 집 외부에서 조사를 진행하거나 조사표 유치를 통한 조사가 가능함 (특히 30대 이하 젊은 취업자)

※ '기초조사표'의 경우, 정말 부득이한 상황에서 '종이조사표'를 통한 유치만 가능  
(비밀보호용 봉투 회수 후 조사원 확인사항 기입 및 검토 시 조사 대상자의 응답 부담 증가)

- 유치가 필요한 경우, 응답자 착오가 없도록 항목별 작성방법·유의사항이 정리된 응답자 자기기입요령서와 URL 주소(문자 또는 이메일)송부를 함께 안내함

※ 종이조사표 유치가 필요한 경우, 응답자 자기기입요령서와 비밀보호용 회수 봉투를 함께 유치하며, 회수일은 반드시 준수해야 함

- 기타 특이사항에 대비하여 응답자에게 반드시 연락처 제공 필요  
(리플렛에 조사원 성명 및 연락처 기재 후 현장 배포)

### ○ 조사 완료 시 주의 사항

- 조사를 완료하기 전에 응답자가 다소 망설이면서 답변했거나 확실치 못한 추상적인 답변이라고 생각되는 것은 다시 한 번 확인함
- 조사가 완료되면 응답자에게 정중하게 조사 협조에 대한 감사의 인사를 드림
- 또한, 준비된 답례품을 반드시 지급함

## 2. 조사원

### 2-1 조사원 채용 및 처우

#### □ 조사원 채용 방법 및 기준

##### ○ 조사원 채용기준

- 조사원 경력 5년 이상이고, 국가승인통계 조사 경험이 3회 이상이면서, 범죄나 안전 관련

주제의 조사를 수행한 경험이 있는 조사원

○ 조사원의 최종 채용

- 최종 153명의 조사원이 선발되었고, 선발된 조사원 중에는 바로 이전 조사인 「전국범죄피해조사 2018」(2018년 기준 국민생활안전실태조사)를 수행했던 조사원이 114명(74.5%)이었음. 또한, 유사한 주제의 조사인 ‘가정폭력 실태조사’, ‘성폭력 실태조사’, ‘군 성폭력 실태조사’, ‘여성폭력실태조사(사전조사)’를 수행한 경험이 있는 조사원은 123명(80.3%)이었음

< 지역별 조사원 투입인원 및 유사 조사 경력자 >

(단위: 개, 명(%))

구분	조사구수	가구수	조사원		
			전국범죄피해 조사 2020 투입인원	전국범죄피해 조사 2018 경력자	성폭력 실태조사/ 가정폭력 실태조사 경력자
1 서울/경기/인천	189 (31.0)	2,079 (31.0)	40 (26.1)	29 (25.4)	35 (28.5)
2 부산/울산/경남	107 (17.5)	1,177 (17.5)	29 (19.0)	24 (21.1)	24 (19.5)
3 대구/경북	74 (12.1)	814 (12.1)	17 (11.1)	13 (11.4)	14 (11.4)
4 대전/충남/ 충북/세종	103 (16.9)	1,133 (16.9)	22 (14.4)	16 (14.0)	17 (13.8)
5 광주/전남/전북	90 (14.8)	990 (14.8)	32 (20.9)	22 (19.3)	23 (18.7)
6 강원	29 (4.8)	319 (4.8)	9 (5.9)	7 (6.1)	6 (4.9)
7 제주	18 (3.0)	198 (3.0)	4 (2.6)	3 (2.6)	4 (3.3)
계	610 (100.0)	6710 (100.0)	153 (100.0)	114 (100.0)	123 (100.0)

비고: 성폭력 실태조사/가정폭력 실태조사 경력자: '2019, '2016', '2013 가정폭력 실태조사, '2019, '2016, '2013  
년 성폭력 실태조사, 2019년 군 성폭력 실태조사, 2020년 여성폭력실태조사(한국여성정책연구원) 경력자

□ 조사원 지위 및 급여

- 조사원은 정해진 조사기간 동안 배정받은 조사부수를 수행하는 조건으로 계약
- 조사원 최종 급여는 배정받은 조사구 내 완성된 조사부수를 기준으로 산정하며, 급여 형태는 기타소득 또는 일용소득으로 지급되며, 급여에는 조사수행에 소요되는 교통비 등이 함께 포함됨

## 2-2 조사원 교육훈련

□ 조사원 교육훈련

- 전체 조사원 대상 지역별 집체교육의 실시
  - 서울, 부산, 대전, 대구, 광주, 제주, 강원 등 총 7개 지역에서 8월 11일부터 8월 17일까지 한국궐립조사연구소 지사 혹은 지역 교육장소에서 진행됨

### < 지역별 조사원 교육일 및 교육장소 >

구분	조사원 담당지역	교육일정	교육장소	
1	광주/전남/전북	8월 11일 (수) 09:30-12:30	한국갤럽 조사연구소	광주·전라지사 (광주광역시 동구)
2	대전/충남/ 충북/세종	8월 11일 (수) 15:00-17:45		대전·충청지사 (대전광역시 중구)
3	대구/경북	8월 12일 (목) 13:00-16:00		대구·경북지사 (대구광역시 중구)
4	강원	8월 13일 (금) 14:00-16:40		지역 교육장소 (강원도 춘천시)
5	제주	8월 13일 (금) 14:00-17:00		지역 교육장소 (제주특별자치도 제주시)
6	부산/울산/경남	8월 17일 (화) 13:00-15:45		부산·경남지사 (부산광역시 부산진구)
7	서울/경기/인천	8월 17일 (화) 13:30-16:30		서울 본관 (서울특별시 종로구)

#### ○ 교육훈련 교재

- 조사원들의 이해도를 높여 조사의 품질을 높이기 위해 조사가이드가 되는 조사지침서를 조사원 교육 전에 작성하여 조사원 교육시 사용하였고, 조사원 교육자료(PPT)를 별도 제작하여 함께 활용

#### ○ 교육의 내용

- 교육은 지역별로 1교시 당 50분씩 총 3교시로 진행됨
- 1교시는 PPT를 활용하여 조사의 목적과 개요, 본 조사의 특성, 현장 조사 요령 등의 순으로 진행됨
- 2교시는 조사지침서를 활용하여 조사표의 내용 및 작성방법에 대한 설명이 진행됨
- 3교시는 조사 방법 변경에 따른 TAPI 운용 방법 및 사건조사표 작성 시나리오를 직접 실습을 통해 숙지하는 시간을 가짐. 이후 기타 질의사항을 끝으로 교육을 완료함

### < 조사원 교육내용 및 교육 담당자 >

교시	구 분	중점 교육내용	배정 시간	교육 담당자
1교시	교육 안내 및 조사개요	- 자리 배치 및 교육준비 - 조사원 참석 확인 및 자료배포 - 조사 실시 배경 등 개괄 설명	10분	한국형사·법무정책 연구원 연구진, 한국갤럽조사연구 소 연구진
	본 조사 특성 설명	- 조사대상자 특성에 대한 설명 (만 14세 이상 가구원 전수조사 등) - 조사표 구성 및 종류에 대한 개략적 설명 - 조사준비물 및 조사 홍보 상황 설명	20분	
	현장조사 요령	- 사전컨택(가구방문) 상황 및 코드 설명 - 조사원 컨택 주의사항, 면접 유의사항 설명	20분	
2교시	조사표 설명	- 기초조사표 및 사건조사표의 조사문항과 개념, 구성 로직에 대한 설명	50분	
3교시	TAPI 운용방법	- TAPI 구조 및 입력사항 설명 - TAPI 시뮬레이션/테스트	45분	
	기타 질의사항	- 질의사항에 대한 답변 (교육 중 상시 진행)	5분	

## 2-3 조사 실사

### □ 실사 관리 체계

- 「전국범죄피해조사 2020」는 전국의 표본 가구와 가구원을 단기간 내에 방문해야 하는 대규모 조사로서, 조사대상자들의 문의사항과 불만사항에 대해 신속하게 대응할 필요가 있음. 또한, 실사 과정에서 발생할 수 있는 다양한 상황들에 빠르게 대처하고, 해결방안을 찾을 수 있어야 함
- 이에 실사의 원활한 진행을 위해 체계적인 실사 관리체계를 구축
- 한국갤럽조사연구소의 7개 지역별 지사의 실장이 담당 지역별 조사원과 조사진행을 1차적으로 관리하고, 서울 본사의 실사 총괄팀장이 전국의 조사 진행 상황을 전체적으로 관리하였음
- 한국형사·법무정책연구원과도 긴밀한 협력 및 대응체제를 마련하여 사안에 대해 빠르게 논의하고 대처할 수 있도록 함

### □ 실사 진행 및 관리

- 본 조사는 8월 11일에 조사원 교육이 완료되는 지역부터 조사를 실시하여 10월 22일까지 진행하였음
- 조사원이 해당 조사구 내 가구를 방문하여, 조사대상인 만 14세 이상의 가구원을 직접 대면하여 조사하는 방식을 원칙으로 진행함
- 다만 여러 번 방문 요일과 시간대를 다르게 하여 방문하였는데도 조사대상자를 만나지 못하거나, 조사대상자가 비밀을 원하는 경우 조사표 링크가 담긴 URL 주소를 문자 또는 이메일로 발송하거나, 종이 조사표를 남겨두어 조사대상자가 직접 조사표를 작성한 이후 추후 회수하는 방식을 병행하였음
- 이때, 조사대상자가 조사원 없이 조사표를 작성할 수 있도록 조사표 작성요령서도 함께 전달하였음
- 단, 종이 조사표를 남겨둔 경우 같은 가구의 다른 가구원이 작성 내용을 확인할 수 없도록 비밀보호용 봉투를 제공
- 추후 조사원이 조사표를 회수하는 과정에서 기초조사표의 범죄피해경험 선별질문과 조사원 확인사항 등을 점검 및 작성하고 사건조사표 수를 확정
- 조사과정에 대한 정보를 축적하기 위하여, 조사원들은 조사 진행 시 접촉하는 모든 대상 가구(원표본 및 대체표본 가구)와 가구원들에 대한 접촉 결과를 「전국범죄피해조사 2020」 실사를 위해 구축한 인터넷 홈페이지에 기입함
- 단, 인터넷 연결이 안되거나 GPS상의 오류가 발생하여 홈페이지 접속이 불가능한 상황을 대비해 「전국범죄피해조사 2018」에 사용되었던 가구 컨택 현황표도 항시 지참하도록 조치함

< 가구 및 가구원 접촉결과 입력코드 >

구분		코드	
가구 접촉 결과	조사 진행	1	가구접촉 성공
		2	유치
		3	재방문 약속
		4	일시 부재
	조사 완료	5	조사 성공
	조사대상 가구는 있으나 조사 못함	6	응답 불응
		7	장기 부재
		8	응답 곤란
	조사대상 가구 없음	9	빈집
		10	기타
가구원 접촉 결과	조사 완료	0	
	조사표 작성 대기	1	
	대리 응답	2	
	응답 불응	3	
	일시 부재	4	
	응답 곤란	5	
	조사대상 아님	6	
	기타	99	

- 전국적으로 통일된 조사가 실시될 수 있도록 지역별 실사책임자(슈퍼바이저)와 면접원이 조사과정 중 발생하는 어려움과 문제점을 실시간으로 피드백하여 상호 공유망을 구축했으며, 「전국범죄피해조사 2020」의 조사원 지침서를 중심으로 조사를 진행
- 금년도 조사의 실사 과정에서는 아래의 사항이 주로 질의 되어 답변함.
- 해당 사항은 향후 전국범죄피해조사의 개선 시에도 고려되어야 함

## < 「전국범죄피해조사 2020」 실사지도의 주요 내용 >

no.	구분	조사원 질의 사례	답변 내용
1	컨택	<ul style="list-style-type: none"> <li>본인 집 주소를 어떻게 알았는지, 왜 우리 집이 조사 대상에 포함됐는지 궁금해 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>본 조사는 통계청이 통계 작성 및 공표를 승인하는 국가승인통계조사로이기 때문에 통계청으로부터 「인구주택총조사」를 통해 확보된 가구명부를 제공받음</li> <li>과학적인 방식으로 가구를 추출하여 해당 가구를 접촉한 것일 뿐, 가구에 대한 세부 정보는 전혀 알지 못함</li> </ul>
2	명부	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사구가 다가구 빌라 지역으로 건물에는 분양관련 플랜카드가 적혀있고, 입주한지 얼마 안된 사람들이 많이 거주하는 경우 예비조사구로 변경해도 괜찮은지 궁금해 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사구는 연구자/실사 관리자/조사원 편의에 따라 임의로 대체할 수 없음</li> <li>입주한지 얼마 안된 사람들을 조사하더라도 2020년을 기준으로 문항이 구성되어있어 조사를 진행함에 문제가 없음. 컨택을 하기 전 조사구를 대체할 수 있는 사유인 '빈집', '기타'에 해당하지 않음</li> </ul>
3	실사	<ul style="list-style-type: none"> <li>원표본 가구를 최대 4회까지 접촉한 후에 예비표본 가구로 이동하면 실사 소요 시간이 너무 길어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>무응답 증가에 따른 표본 편향(bias)을 줄이기 위해서는 원표본 가구 성공률이 무엇보다 중요함</li> <li>시간이 오래 걸리더라도 원표본 가구는 방문 요일 및 시간대를 달리하여 최소 4회까지 방문해야 함</li> </ul>
4	실사	<ul style="list-style-type: none"> <li>1개 조사구 내에서 조사 완료된 가구가 11가구 미만일 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1개 조사구 내에서 11개 가구를 조사하는 것이 원칙임</li> <li>상황이 여의치 않을 경우에도 최소 9가구는 조사해야 함 (9가구 미만 시 해당 조사구에서 조사된 표본 전수 무효 처리)</li> </ul>
5	실사	<ul style="list-style-type: none"> <li>1개 조사구 내에서 조사 완료된 3가구를 제외하고 모두 거절이라 조사가 불가능 한 상태인데, 예비조사구를 통해 나머지 8가구만 채워도 괜찮은지 궁금함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전체 조사구 리스트 상에서 본조사구 바로 아래에 위치한 인접조사구를 예비조사구로 추출하였기 때문에 본조사구에서 조사가 불가능할 경우 지정된 예비조사구에서 조사해야 함. 단, 예비조사구에 지정된 가구들 중 11가구를 다시 컨택해야하며 기존에 완료한 3가구는 폐기함</li> <li>만일 지정된 예비조사구에서도 조사가 불가능할 경우 동일 시도, 동일 동/읍면부 내에 위치한 조사구로 대체해야 하는데 이는 연구 담당자의 사전 승인을 필요로 함</li> </ul>
6	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>'동네'의 지리적 경계에 대해 궁금해 함(기초조사표 2, 3번)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>동네란 평소 자신이'우리 동네'라고 생각하는 지역으로서 비슷한 유형과 비슷한 가격의 주택가를 말하며, 같은 학교, 교회, 병원, 상가 및 정류장(버스나 지하철)을 공유하는 지역으로서 다른 동네와는 차이나 담(벽) 등으로 차단되어 있는 지역을 의미함</li> </ul>
7	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>가구의 월평균 소득을 물어볼 때 '세금 공제 전' 금액을 물어보면 잘 모르는 듯 이야기하는 경우가 있음(기초조사표 23번)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>평균 소득은 세후로 입금되므로 세전소득을 알기 어려울 수 있기 때문에 예시(세전 1억은 세후 월 500~600 정도 수입)등을 함께 들고, 세금은 개인별로 부과된다는 점도 함께 전달함</li> </ul>
11	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>혹시 집에서 홈쇼핑을 운영하는 등의 사례는 어떻게 처리해야 하는 등 주거지와 영업지가 같은 경우 어떻게 해야하는지 궁금함(기초조사표 20, 20-1번)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>집에서 '외부에 상호 등을 노출하지 않는' 홈쇼핑(=인터넷 쇼핑물 등)을 운영하는 경우, 문 20번의 경우 '1. 있다'로 처리하고 20-1의 경우 '없다' 등으로 처리. 그 외 주거지와 영업지가 같은 경우도 마찬가지로 조치</li> </ul>
12	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>단순 음성 보이스피싱의 경우, 범죄피해에 포함 되는지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보이스피싱 단순문자 수신 제외 및 단순 음성 보이스피싱임을 명확히 알고 응답한 경우 범죄피해에서 제외 (단, 단순 음성 보이스피싱에 속아 응답한 경우 포함)</li> </ul>
13	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>같은 사람에 의한 반복된 영상 및 문자를 받아 피해를 입으면 그때 피해 건수는 어떻게 처리해야 하는지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>여러 번 반복된 영상 및 문자 보냄 건수를 모두 범죄피해로 포함함(단 한 사람에게 반복된 영상 및 문자를 받았을 경우 상습피해 1건으로 조치)</li> </ul>
14	조사표	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문에는 응답을 했는데 개인정보(휴대전화 번호 등) 응답을 거절하는 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인정보는 응답자 확인 및 응답 내용 검증 목적으로만 활용된다고 안내</li> <li>강력 거절인 경우 작성하지 않아도 됨</li> </ul>

### □ 조사구 대체

- '2019 인구주택총조사' 자료를 활용하여 조사구 추출을 수행했기 때문에, 조사를 진행하는 2021년에는 행정구역 변경과 재개발 등의 사유로 조사가 불가능한 경우가 발생할 수 있음
- 또한 조사 진행 시에 집단 거주 조사구의 주민 민원이나 관리사무소 차원의 접근 거부



등의 사유로 조사구가 대체될 수 있음

- 전체 조사구 중 강력거절 등의 사유로 대체된 조사구는 총 23개이었음
- 구체적인 대체 사유는 관리사무소/주민단체에서 조사를 거부한 강력거절이 14건, 재건축(개발/공터)이 5건, 그 밖에 상가, 공장지역이나 상주 가구가 없는 경우가 4건 해당되었음

#### < 조사구 대체 현황 >

no	시도	1차 대체 진행		no	2차 대체 진행	
		조사구	분류		조사구	분류
1	서울	○○○○○8A	재개발			
2	서울	○○○○○01	비주거			
3	부산	○○○○○01	재개발			
4	대구	○○○○○0A	강력거절			
5	대구	○○○○○1A	강력거절			
6	대구	○○○○○6A	강력거절			
7	대구	○○○○○11	재개발			
8	대구	○○○○○21	재개발			
9	인천	○○○○○91	비주거			
10	경기	○○○○○31	비주거			
11	경기	○○○○○51	재개발			
12	강원	○○○○○4A	강력거절			
13	강원	○○○○○41	비주거			
14	충남	○○○○○6A	강력거절			
15	전북	○○○○○61	강력거절			
16	전북	○○○○○91	강력거절			
17	전남	○○○○○9A	강력거절			
18	전남	○○○○○4A	강력거절			
19	경북	○○○○○0A	강력거절			
20	경북	○○○○○3A	강력거절			
21	경북	○○○○○4A	강력거절			
22	경북	○○○○○5A	강력거절			
23	경북	○○○○○5A	강력거절			

#### □ 실사 결과

- 조사 시작 이전인 8월 초 사전 우편물 발송을 통해 조사에 대한 시작을 원표본 가구를 대상으로 미리 공지함
- 본 조사는 2021년 8월 11일부터 10월 22일까지 약 10주간 조사를 진행하고자 하였음, 다만 코로나 거리두기 4단계 격상으로 인해 실제 조사는 8월 25일부터 본격적으로 시작되었고, 최종적으로 6,728개 가구가 조사 됨. 지역별로 시점별 실사 진행 결과는 아래 표와 같음

### < 주간 지역별 실사 진행 결과(가구 수 기준) >

지역	8월		9월					10월		
	3주	4주	1주	2주	3주	4주	5주	1주	2주	3주
서울/인천/경기	-	-	180	454	1192	1455	1663	1780	1800	2092
부산/울산/경남	-	-	15	15	41	423	748	1029	1068	1162
대구/경북	-	8	22	25	58	181	303	421	693	812
대전/충청/세종	-	17	37	120	179	522	715	994	1066	1134
광주/전라	-	-	42	69	122	344	601	823	907	1007
강원	8	37	193	234	282	282	282	284	284	323
제주	-	-	-	-	20	90	159	192	197	198
합계	8	62	489	917	1894	3297	4471	5523	6,015	6728
누적진행률(%)	0.0%	1.0%	7.3%	13.7%	28.2%	49.1%	66.6%	82.3%	89.6%	100%

## 3. 응답자 및 무응답 대처

### 3-1 응답자

#### □ 적격 응답자

○ 만 14세 이상 가구원

- 적격 응답자 연령은 2009년 한국형사정책연구원 내외 관련 범죄학자 12인으로 구성된 ‘범죄피해조사개편위원회’의 논의를 바탕으로, “주된 피해연령층을 포섭해야 한다는 내적 목표와 더불어 조사내용의 이해도 및 조사윤리의 측면에서 아동에 대한 조사타당성 등을 종합적으로 고려”하고, 만14세는 중학교 재학하고 있어 범죄피해 경험율이 결코 적지 않기 때문에 만14세로 설정함(김은경 외, 2009: 74)

#### □ 대리응답 허용 원칙

- 언어문제 등으로 응답이 불가능한 사람이라도 가구대표 응답자의 대리응답을 허용할 수 있으며, 기초조사표‘H. 가구구성’의 사유코드를‘2. 대리 응답’으로 기재

### 3-2 기억응답

- 조사표의 조사항목별 응답 기준시점을 제시함으로써 경험을 기억하여 응답
  - 범죄피해경험 여부는 ‘작년(2020년) 한 해 동안’경험이 있었는지 회상하여 응답
  - 이외 II. 통계설계> 1. 조사내용 및 조사표 설계> 1-1 조사항목’에서 조사항목별 응답시점 참고

### 3-3 무응답 대처

#### □ 항목 무응답 대처 노력

- 항목별로는 범죄피해 경험 관련 문항, 사건조사표 내 문항에서 무응답이 발생하는 경향이 있음. 이에 대한 응답 유도 방안은 다음과 같음
  - 설문 문항 중 기억이 나지 않거나 응답이 어려운 문항에 대하여는 현장에서 조사원의 도움을 받아 작성을 하거나 응답이 곤란한 사유를 설문지에 기입하도록 함

- 비밀보호 봉투를 사용하여 비밀유지에 대한 신뢰감 제고를 통해 무응답 최소화 노력
- 범죄 피해 관련 문항에서는 조사원이 함께 공감하며 피해 사실에 대한 비밀유지를 재차 상기시켜 무응답 최소화 노력
- 특정 문항에서 응답이 생략되지 않는지 조사원이 현장에서 에디팅을 통해 점검

## □ 단위 무응답 대처 노력

### 1) 신뢰도 제고 노력을 통한 무응답 최소화

- 자긍심 고취 및 동기 유발
  - 조사 취지 및 향후 조사결과 활용방안 등을 설명하여 설득
  - 응답자가 우리나라 전체 가구 및 개인을 대표하고 있음을 강조
- 개인정보 보호
  - 개인정보는 조사 수행을 위한 연락을 위해서만 활용되며, 한국형사·법무정책연구원에서도 알 수 없고 모든 자료는 암호화하여 관리하고 있다는 점을 강조
  - 응답내용 또한 부호화처리될 뿐, 절대 특정 개인을 식별 불가능함을 강조
- 적절한 물질적 보상
  - 적절한 응답사례품을 제공하여 조사 관심도 제고

### 2) 거절 사유에 따른 대응방안 차별화

- 조사 강력 거절
  - 담당 조사원이 시간을 두고 최대 4회까지 재방문하여 설득하고, 필요한 경우 현장조사 관리자 및 조사 담당 연구원이 전화 등을 통해 설득
- 부재
  - 담당 조사원이 방문 일자 및 시간을 다르게 하여 최대 4회까지 재방문
  - 부재 가구에 대해 조사원의 연락처가 기입된 안내문을 부착하여 재방문 공지
  - 이웃 등에 협조 요청

### 3) 조사원 책임제 도입

- 가구 방문부터 최종 조사표 회수까지 해당 면접원 1인이 전부 책임지는 책임제로 운영하여 가구대표 및 가구원에게 신뢰감 및 교감을 형성
- 조사원은 설문 유치 후 가구원이 참여하도록 문자를 발송하는 등 가구원을 독려하고, 궁금하거나 필요한 사항에 대해 상시 문의할 수 있는 연락처를 제공하여 응답자의 신뢰도 제고
- 조사원에게도 성공률에 따라 인센티브를 지급하여 참여 고취 의욕 제고

### □ 실제 무응답에 대한 처리 방안:

- 조사 자체를 거부하지 않도록 일단 무응답처리하고 조사 진행
- 실제 무응답 항목에 대해서는 최종 결과 공표 시 별도의 통계처리 없이 무응답 항목으로 공표

## 3-4 표본대체

### □ 조사구 대체 원칙

- 해당 조사구 지역이 재건축 등으로 인하여 철거 준비 중이거나 진행 중인 경우
- 조사구 내 위험이나 조사장애 등이 발생하여 조사 수행이 불가능한 경우
- 조사진행시 집단 거주 조사구의 주민민원이나 관리사무소 차원의 접근거부 등 강력거절 사유가 발생한 경우

### □ 조사구 대체 절차

- 무분별한 조사구 대체를 방지하기 위해 대체 조사구 자료는 연구팀에서 관리하며, 실사 진행 중 조사구 대체 상황이 발생하면 실사 담당자가 기록해 놓은 대체 사유를 확인한 후, 대체 조사구에 대한 명부 및 요도를 전달

### □ 조사구 대체 방법

- 대체할 조사구와 동일한 층의 인접 지역 및 비슷한 가구수를 가진 조사구로 대체

### □ 응답 가구 대체 원칙

- 응답 불응
  - 사생활 노출 기피, 가정 사정·불화(실직, 부부이혼 등), 바쁘거나 귀찮아서, 정부 불신 등
  - 조사원은 조사대상 가구를 반드시 4회(1일 1회 기준)이상 방문하고, 그래도 응답을 거부할 경우 수퍼바이저와 동행하여 설득
  - 통·이장, 아파트관리사무소, 이웃을 통해 조사에 참여할 수 있도록 설득
  - 비밀을 원하는 경우에는 비밀보호용 봉투에 조사표를 넣어 배부 및 회수(비밀보호용 봉투 앞면에 조사원 이름, 연락처를 기입하여 배부)
  - 위와 같은 방법으로 조사하였음에도 거부를 할 경우에는 대체
- 일시 부재
  - 조사기간 중 출장, 취업, 교육, 병원입원(수술, 출산, 사고 등)으로 가구원 모두를 못 만나는 경우
  - 가구원 모두 부재중인 경우 옆집이나 이웃에게 수소문하여 확인하고, 4일 이상(하루 1회 이상) 방문하여도 만나지 못할 경우 부재로 처리하고 대체
- 응답 곤란
  - 정신이상 및 장애, 고령, 자연재해, 언어문제 등으로 면접이 불가능한 경우 대체

- 단, 언어문제 등으로 응답이 불가능한 사람이라도 가구대표 응답자의 대리 응답 허용
- 조사대상 가구에 한국어를 모르는 외국인만 살고 있어 조사표를 작성하기 어려울 경우 응답 곤란으로 처리하고, 다른 가구로 대체

○ 빈집

- 이사, 폐가, 재개발 등으로 공가, 폐가인 경우 대체

○ 기타 사유

- 만 14세 미만 가구원으로 이루어진 가구, 사람이 살지 않는 곳(상가, 어린이집, 놀이방, 교회 등), 집단시설(기도원, 요양소, 기숙사, 관사 등), 철거 등으로 조사를 할 수 없는 경우 대체

**□ 응답 가구 대체 방법**

- 가구명부의 일련번호에 따라 대체 가구의 아래 일련번호의 가구로 대체

## Ⅳ. 통계처리 및 분석

### 1. 자료코딩

#### ☐ 변인명

- 변인명 결정기준
  - 설문번호 기준으로 결정. 가구구성(h), 기초조사표(b), 사건조사표(c)로 변수명 구분

#### ☐ 코딩방법

- 항목변수
  - 보기 문항번호를 입력
- 연속(피해금액, 피해횟수 등) 변수
  - 응답값을 그대로 입력
- 지역명 등
  - 지역코드를 사전에 선정하여 해당코드에 따라 입력

### 2. 자료입력

#### ☐ 조사결과 자료의 전산입력 방법

- 전산입력 전용 프로그램(IBM 서베이크래프트) 활용하여 입력
- 사전에 내검규칙을 포함한 응답내용의 로직을 설정하여, 조사자료의 입력과정에서도 응답내용을 다시 검토함
  - 기초조사표와 사건조사표를 구분하지 않고 하나의 틀에서 전체 조사표 자료를 입력함으로써 자료 입력 이후 조사표 통합 과정에서 발생할 수 있는 오류를 사전에 방지함

#### 3-1. 조사결과의 검증 및 입력

- 조사가 완료된 조사표에 대한 내부 검증 작업은 기존 조사와 동일하게 세 번에 걸쳐 검증을 실시함
- 먼저 1차 내검은 조사구별로 정리된 조사표를 전체 7개 지역의 실사담당자(슈퍼바이저)가 확인하였음
- 다음으로 2차 내검은 서울 본사에서 전체 조사표를 취합한 이후, 조사가 완료된 조사표의 30%인 2,018개 가구를 각 실사 사무소별로 무작위 추출하여 전화검증 방식으로 진행하였으며, 검증방법에 대한 매뉴얼 교육을 받은 전문검증원이 동일한 방식으로 조사표 내용과 실제 응답내용이 일치하는지 여부를 확인하였음, 2차 내검 과정에서 허위 기재 등의 심각한 문제는 확인되지 않았음

### < 조사표의 내검 절차 >

구분	주요 내검 내용
1차 내검 : 지역 실사감독자	① 조사대상자가 부적격 대상일 경우에는 해당 조사표를 폐기하고 재조사를 진행한다. ② 무응답 항목이 많은 조사표의 경우에는 다시 조사를 진행한다. ③ 방문횟수, 접촉 가구수, 최종 방문코드 등의 가구방문 기록표 내용을 확인한다.
2차 내검 : 서울 본사에서 전화로 내검	① 가구 방문 여부 ② 조사 참여 확인 ③ 가구대표 성별 및 출생년도 ④ 총 가구원 수 ⑤ 답례품 수령 여부 ⑥ 범죄피해 여부
3차 내검 : 서울본사의 전문 에디팅팀	① 설문 문항 간 로직 확인 ② 사건조사표 해당 조사표 확인 ③ 무응답 문항에 보완 조사(전화조사) 실시 ④ 검증과 보완이 필요한 설문지 분류

- 마지막 3차 내검은 서울본사의 총 8명의 에디팅팀에서 담당하였고, 해당 과정에서 확인된 문제는 조사표 재검토, 지역 실사담당자의 재확인, 응답자 재확인 등의 방식을 통해 수정하였음
- 특히 해당 단계에서는 주요 내검규칙을 활용하여 응답내용을 검토하였는데, 기본적인 내검규칙은 이전 조사와 동일하나, 특별주제 문항과 관련된 내검규칙은 제외 되었으며, TAPI 도입에 따라 시스템에 응답 로직이 내장되어 있어 주요 내검규칙에 제시된 대부분의 오류를 최소화 할 수 있었음
- 단, 부득이하게 종이조사표로 진행된 경우 완성된 TAPI 조사표에 코딩 및 편칭 과정을 수행하였으며, 조사 자료의 입력과정에서 응답내용을 다시 검토하였음
- 기본 내검규칙은 가구명부 48개, 기초조사표 107개, 사건조사표 153개로 정하였으며, 그 중 주요 내검규칙은 아래 표와 같음

### < 주요 내검규칙 >

구분	내용
가구명부	• 결혼 오류 : 부부의 혼인상태가 다른 경우 등
	• 나이차 오류 : 부부의 나이차가 큰 경우 등
	• 성별 오류 : 부부가 동성인 경우 등
	• 14세 미만 검토 : 14세 미만이 직업을 갖는 경우 등
	• 직업 오류 : 18세 미만이 직업이 전문직인 경우 등
	• 학력 오류 : 연령과 학력 간 관계점검
기초조사표	• 이사 오류 : 5년 이상 거주하면서 5년 내 이사하는 등
	• 아파트의 단지 규모, 총 층수, 층수, 형태 누락
	• 10대이거나 미혼인데 자녀 범죄피해 두려움 응답
	• 가구 모두가 임금근로자, 학생인데 집을 안 비움
	• 피해횟수 오류 : 기초조사표와 사건조사표의 응답이 다름
사건조사표	• 상습피해 오류 : 상습피해 횟수가 5회 미만인 경우
	• 다중선택에서 '없음'과 '있음'에 같이 응답
	• 차량 도난 불일치 : 앞 문항과 뒤 문항을 다르게 응답
	• 재물 손상 불일치 : 앞 문항과 뒤 문항을 다르게 응답
	• 도난 또는 도난미수 불일치 : 상동

• 피해자와 가해자 관계 불일치 : 상동
• 가해자 인지 불일치 : 상동
• 가구침입 불일치 : 상동
• 접촉범죄 불일치 : 상동
• 피해사실 인지 불일치 : 상동
• 도난과 손괴의 금액이 동일
• 가구침입이면서 차량·자전거 도난
• 사기이면서 손괴
• 사기사건이 아닌 범죄의 가해자가 개인이 아님
• 가해자를 모른다고 응답하고, 관계에서는 안다고 응답
• 이사 불일치 : 앞 문항과 뒷 문항을 다르게 응답
• 일수 불일치 : 시간손실 일수가 치료일수보다 적음
• 금액불일치 : 피해금액을 모르면서 되찾았다고 응답
• 점평 오류 : 응답과 미응답이 지시문 조건과 안 맞음
• 있다고 응답하고 구체적 수치는 미응답
• 필수문항 미응답 : 사건발생일시, 의료비, 가해자명수
• 중고생이 피해를 입은 장소가 본인 직장
• 사건해결을 하면서 가해자를 검거하지 못한 경우
• 차량도난 금액이 백만 원 미만인 경우
• 사건이 해결되었는데 가해자를 모름
• 신체 위협만 있으면서 신체피해가 있음
• 신체공격 시도만 있으면서 신체피해가 있음

자료: 최수형·조영오(2017: 83)의 <표 2-25>를 주로 참고하여 정리함

### 3-2. 최종 데이터 생산 및 분석

- 내검과 조사자료 입력이 종료된 이후에는, 전체 조사문항을 기준으로 빈도 분석을 실시하여 다시 한 번 응답내용에 오류가 있는지 검토 함
- 범죄피해판별식을 기준으로 범죄피해유형을 분류하고 최종적으로 분석을 위한 마이크로 데이터 확정
- 해당 마이크로데이터를 기준으로 벤치마킹 모집단의 특성을 반영하는 가구(원) 원가중치와 가구(원) 표준화가중치 부여

※ 「전국범죄피해조사 2016」 보고서부터 표준화가중치를 적용하여 보고서를 작성. 구체적으로, 조사모집단 전체를 기준으로 분석하는 장에서는 벤치마킹 모집단인 2019년 인구총조사 만 14세 이상 가구 및 인구를 기준으로 하는 원가중치를 적용하였으며, 나머지 부분은 표본 크기의 영향을 받는 통계적 분석이 진행되기에 모집단의 특성은 반영하나 전체 표본의 크기는 올해 조사된 표본의 크기와 동일하도록 조정한 표준화가중치를 적용하여 분석하였음

- 본 연구는 조사체계와 방식이 안정화된 2013년도 이후의 전국범죄피해조사-제3차, 제4차, 제5차, 제6차, 제7차-자료를 통합하여 SPSS Statistics 26 및 STATA 14, 16 통계프로그램을 활용하여 분석하였음



## □ 이상치 식별기준 및 처리방법

### ○ 응답 상한 설정 및 예시

- 각 항목별로 응답 가능한 수준의 응답 상한선을 정해두고, 이를 초과하는 경우 이상치로 정의하고 재확인(내검 과정에서 실시)
- 예시 : 사건조사표 문14-2의 병원 입원 일수가 100일 이상인 경우
- 예시 : 사건조사표 문14-3의 지불한 총 의료비가 500만 원 이상일 경우
- 예시 : 사건조사표 문19-6의 피해 물건 가격의 금액이 1,000만 원 이상일 경우
- 예시 : 사건조사표 문20-4의 복구 기간이 100일 이상인 경우

### ○ 이상치 확인시 재검증 실시 및 재입력

- 이상치로 나타난 결과값을 응답자에게 재검증
- 응답자에게 확인하여 수정된 값에 맞게 데이터 재입력. 이상이 없는 경우에는 그 값을 그대로 사용

## 4. 무응답

### 4-1 주요 항목무응답 해소 노력

#### □ 항목무응답

##### ○ 데이터 및 결과분석의 신뢰도 제고를 위해 항목무응답을 최소화하기 위해 노력함

- 범죄피해 경험 관련 문항, 사건조사표 내 문항에서 무응답이 발생하는 경향이 있음. 이에 대한 응답 유도 방안은 다음과 같음
  - ✓ 설문문항 중 기억이 나지 않거나 응답이 어려운 문항에 대하여는 현장에서 조사원의 도움을 받아 작성을 하거나 응답이 곤란한 사유를 설문지에 기입하도록 함
  - ✓ 비밀보호 봉투를 사용하여 비밀유지에 대한 신뢰감 제고를 통해 무응답 최소화 노력
  - ✓ 범죄 피해 관련 문항에서는 조사원이 함께 공감하며 피해 사실에 대한 비밀유지를 재차 상기시켜 무응답 최소화 노력
  - ✓ 특정 문항에서 응답이 생략되지 않는지 조사원이 현장에서 에디팅을 통해 점검
  - ✓ 데이터 검증 과정에서 무응답 항목에 대한 응답자에게 재확인 등의 절차를 거침

## 5. 통계추정

### 5-1 가중치 작성 및 추정

#### □ 가중치 작성

- 가중치는 설계 가중치, 무응답 조정 가중치, 사후층화 가중치 적용을 거쳐 산출
- 설계 가중치는 표본설계로부터 직접 구해지며, 조사구 내 가구수를 크기 척도로 사용하여 확률비례추출방법(PPS)에 의해 표본 조사구를 추출하고 추출된 조사구 내에서 다시 가구를 추출하는 2단계 집락추출법을 사용

$$\text{설계가중치}(w_{hij}^0) = \frac{S_h}{n_h M_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}} = \frac{S_h}{n_h \times m_{hi}}$$

$h$  : 지역을 나타내는 첨자 ( $h = 1, 2, \dots, 17$ )

$i$  : 표본 조사구를 나타내는 첨자 ( $i = 1, 2, \dots, n_h$ )

$S_h$  : 표본추출에 사용된 크기 측도 (설계당시 가구수)

$M_{hi}$  :  $h$ 지역,  $i$ 번째 표본 조사구 내 전체 가구수

$n_h$  :  $h$ 지역 내 표본 조사구수

$m_{hi}$  :  $h$ 지역,  $i$ 번째 조사구 내 표본 가구수 ( $m_{hi} = m_h = 11$ )

- 무응답 조정 가중치는 무응답자와 응답자의 특성이 유사하다는 가정에서 응답률의 역수로 무응답을 보정하는 가중치를 의미함
- 추정량의 정도를 개선하기 위해 결과 분석 시점의 최신 모집단 가구 및 인구 분포 자료를 확보하여 이에 맞게 사후층화 보정을 실시

※ 2019년 17개 광역시도별 가구 및 성·연령별 주민등록인구 수([표 2-4-2] 참조)를 기준으로 조정

$$w_{h,g} = w_h^0 \times \frac{X_{h,g}}{\widehat{X}_{h,g}}$$

$X$  : 사후층화보정 추정치

$\widehat{X}$  : 표본조사에 응답한 사람의 가중치 합계

$g$  : 사후층화보정 시 고려할 그룹

## □ 가중치 추정

- 표준가중평균

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} I[hij \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]}$$

- $h = 1, 2, \dots, H$  : 지역층 ( $H = 27$ )
- $i = 1, 2, \dots, n_h$  : 조사구 ( $n_h$ 는  $h$ 지역 내 조사구수)
- $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$  : 대상가구 ( $m_{hi}$ 는  $h$ 지역 내 총가구수)
- $W_{hij}$  =  $h$ 지역의  $i$  조사구 내  $j$ 번째 가중치
- $Y_{hij}$  =  $h$ 지역의  $i$  조사구 내  $j$ 번째 관심변수의 관측값

$$I(hij) = \begin{cases} 1 & \text{if } hij \in G \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

○ 분산추정식 : Taylor series 방법

$$\widehat{Var}(\bar{y}_G) = \frac{\sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} [w_{hiG}(\bar{y}_{hiG} - \bar{y}_G) - \frac{1}{n_h} \sum_{s=1}^{n_{hi}} w_{hsG}(\bar{y}_{hsG} - \bar{y}_G)]^2}{(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_{hiG})^2}$$

$$W_{hiG} = \sum_j^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]$$

○ 표준오차(SE) 및 상대표준오차(RSE)

$$- \widehat{SE}(\bar{y}_G) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y}_G)}$$

$$- \widehat{RSE} = \frac{\widehat{SE}(\bar{y}_G)}{\bar{y}_G} \times 100$$

## V. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

### 1. 공표통계 및 해석방법

#### □ 공표되는 주요 분류 수준 및 해석방법

○ 2020 기준 조사결과의 공표 통계표는 103개

구분	통계표 수(개)	구분	통계표 수(개)
전체	115	재산범죄피해 발생실태 및 결과	20
전국 범죄피해 실태	10	범죄피해 경찰 신고 및 처리	9
폭력범죄피해 발생실태 및 결과	27	범죄피해 취약성 요인	16
		범죄발생인식, 범죄두려움, 범죄예방활동	21

○ 범죄피해유형별 분류

- 전국범죄피해조사에서 측정하는 범죄피해유형은 크게 폭력범죄와 재산범죄로 구분되며, 폭력 범죄에는 강도, 성폭력, 폭행, 괴롭힘이, 재산범죄에는 절도, 사기, 손괴, 기타(단순주거침입)가 포함됨
- 범죄피해 건수 및 피해자율 : 전체 범죄피해의 건수는 기초조사표 기준으로 피해유형과는 상관없이 어떤 피해유형이라도 1건 이상의 범죄피해경험이 있는 사람을 의미하는 것으로 각 유형별 피해자 수의 단순 합과 다를 수 있음. 그리고 범죄피해자의 발생률에는 한 사람당 경험한 범죄피해 횟수가 고려되지 않은 값으로 범죄피해발생 건수 중심으로 범죄 피해발생률을 살펴볼 필요가 있음

#### < 연도별 범죄 피해자 수와 범죄 피해자율 >

구분			연도				
			2012	2014	2016	2018	2020
전체범죄	범죄 피해자 수(추정)	명	1,709,632	1,524,293	1,617,001	1,653,877	1,609,770
	범죄 피해자율(추정)	(%)	(3.98)	(3.46)	(3.46)	(3.63)	(3.50)
폭력범죄	범죄 피해자 수(추정)	명	295,121	144,374	169,109	245,873	309,205
	범죄 피해자율(추정)	(%)	(0.69)	(0.33)	(0.36)	(0.54)	(0.67)
재산범죄	범죄 피해자 수(추정)	명	1,476,663	1,360,697	1,451,045	1,408,004	1,300,565
	범죄 피해자율(추정)	(%)	(3.44)	(3.09)	(3.11)	(3.09)	(2.83)

비고 : 1. 전체범죄의 범죄 피해자 수 및 범죄 피해자율은 기초조사표 응답 결과에 기초함(사건조사표 작성 거절 포함)

2. 폭력범죄 및 재산범죄의 범죄 피해자 수 및 범죄 피해자율은 사건조사표 응답 결과에 기초함(사건조사표 작성 거절 제외)

3. 범죄 피해자 수는 한 건 이상의 범죄피해를 경험한 사람의 수를 의미함

4. 범죄 피해자율(추정)=범죄 피해자 수(추정)/(인구총조사 기준 만14세 이상 인구수)\*100

5. 2020년 기준 조사에서 범죄피해 유형 분석이 개인과 가구로 구분됨에 따라 2020년 개인 대상 폭력범죄에는 주거침입강도가 포함되지 않으며 개인 대상 재산범죄에는 주거침입 절도, 주거침입손괴, 자동차(부품)절도 및 손괴, 단순주거침입이 포함되지 않음에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함

6. 2020년 기준 조사에서 폭력범죄 가운데 성폭력의 경우 지금까지 괴롭힘에 포함되었던 성적 접촉이 없는 성범죄피해 경험이 포함되어 성적 접촉이 없는 성폭력 피해와 괴롭힘에 대한 스크리닝 문항이 추가됨에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함

7. 2020년 재산범죄에서 사기와 손괴의 경우 미수 경험이 포함되었고 사기 및 손괴 피해에 대한 스크리닝 문항이 보완됨에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함

### < 연도별 범죄피해 건수와 범죄 피해율 >

구분			연도				
			2012	2014	2016	2018	2020
전체 범죄	범죄피해 건수(추정)	건	1,975,155	1,648,170	1,660,589	1,675,662	1,751,184
	범죄 피해율(추정)	(%)	(4.60)	(3.74)	(3.56)	(3.68)	(3.81)
	인구 10만 명당 피해 건수	건 / 10만 명	4,600	3,743	3,556	3,678	3,806
폭력 범죄	범죄피해 건수(추정)	건	329,819	163,696	181,115	257,954	404,034
	범죄 피해율(추정)	(%)	(0.77)	(0.37)	(0.39)	(0.57)	(0.88)
	인구 10만 명당 피해 건수	건 / 10만 명	768	372	388	566	878
재산 범죄	범죄피해 건수(추정)	건	1,645,336	1,449,005	1,479,474	1,417,708	1,347,149
	범죄 피해율(추정)	(%)	(3.83)	(3.29)	(3.17)	(3.11)	(2.93)
	인구 10만 명당 피해 건수	건 / 10만 명	3,832	3,290	3,168	3,112	2,928

비고 : 1. 전체범죄의 범죄피해 건수 및 범죄 피해율은 기초조사표 응답 결과에 기초함(사건조사표 작성 거절 포함)  
 2. 폭력범죄 및 재산범죄의 범죄피해 건수 및 범죄 피해율은 사건조사표 응답 결과에 기초함(사건조사표 작성 거절 제외)  
 3. 범죄 피해율(추정)=범죄피해 건수(추정)/(인구총조사 기준 만14세 이상 인구수)\*100  
 4. 2020년 기준 조사에서 범죄피해 유형 분석이 개인과 가구로 구분됨에 따라 2020년 개인 대상 폭력범죄에는 주거침입강도가 포함되지 않으며 개인 대상 재산범죄에는 주거침입 절도, 주거침입손괴, 자동차(부품)절도 및 손괴, 단순주거침입이 포함되지 않음에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함  
 5. 2020년 기준 조사에서 성폭력의 경우 지금까지 괴롭힘에 포함되었던 성적 접촉이 없는 성범죄피해 경험에 포함되어 성적 접촉이 없는 성폭력 피해와 괴롭힘에 대한 스크리닝 문항이 추가됨에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함  
 6. 2020년 기준 조사에서 재산범죄 가운데 사기와 손괴의 경우 미수 경험이 포함되었고 사기 및 손괴 피해에 대한 스크리닝 문항이 보완됨에 따라 시계열 분석 결과 해석에 주의를 요함

### □ 통계 공표의 적정성 검토

- 범죄피해유형별 상대표준오차를 기준으로 공표범위를 결정하며, 2020년 기준 조사에서는 주요 항목인 피해유형별로 상대표준오차가 30% 이상이거나 유효 표본 사례수(count sample size/cell size)가 5건 미만인 경우에 대해서는 (!) 표시로 나타냄으로써 조사결과를 해석함에 있어 주의를 당부함
- 전미범죄피해조사(NCVS)의 경우 상대표준오차가 30%를 초과하거나 유효 표본 사례수가 10건 이하인 경우를 조사결과 해석에 주의를 요하는 기준으로 설정하고 있음을 참고하여(Shook-Sa, Couzens, & Berzofsky, 2011: 26), 2020년 기준 보고서는 '상대표준오차 30% 미만' 및 '유효 표본 사례수 5건 이상'을 공표 기준으로 삼았음

### < 개인 대상 범죄피해 유형별 상대표준오차 >

유형		표본 수	피해자 수	피해발생률 (%)	신뢰구간		상대표준 오차 (%)
					상한	하한	
폭력 범죄 피해	계	13,772	65	0.67	0.475	0.869	14.96
	강도(!)	13,772	4	0.03	0.000	0.077	62.85
	폭행	13,772	27	0.29	0.159	0.420	22.93
	성폭력	13,772	23	0.29	0.149	0.424	24.43
	괴롭힘(!)	13,772	11	0.06	0.022	0.101	32.64
재산 범죄	계	13,772	340	2.83	2.472	3.181	6.40

피해	절도	13,772	81	0.62	0.456	0.778	13.31
	사기	13,772	245	2.06	1.759	2.366	7.51
	손괴(!)	13,772	14	0.15	0.051	0.244	33.45

### < 가구 대상 범죄피해 유형별 상대표준오차 >

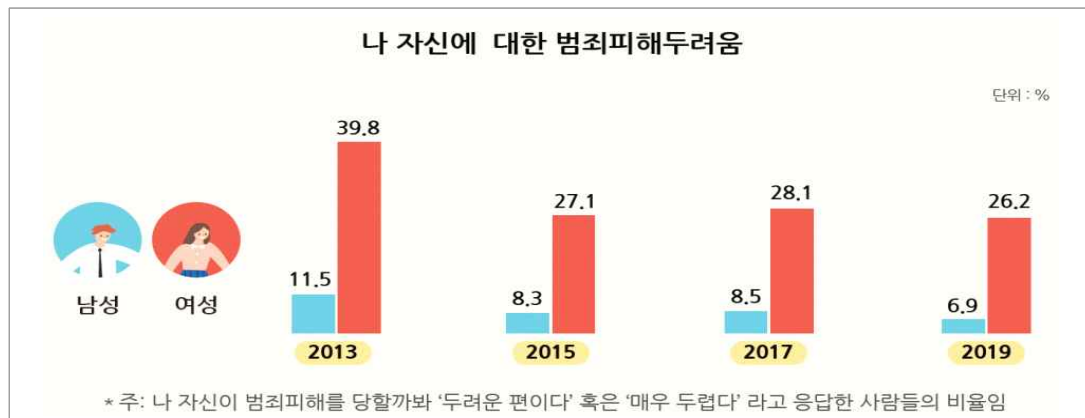
유형		표본 가구 수	피해 가구 수	피해 발생률 (%)	신뢰구간		상대 표준 오차 (%)
					상한	하한	
주거 침입 관련	전체	6,708	81	1.12	0.838	1.401	12.83
	주거침입강도(!)	6,708	1	0.05	0.000	0.141	99.97
	주거침입절도	6,708	56	0.73	0.517	0.941	14.84
	주거침입손괴(!)	6,708	8	0.07	0.021	0.122	36.37
	단순주거침입	6,708	16	0.27	0.117	0.425	28.98
기타 가구 대상	전체	6,708	115	1.56	1.230	1.899	10.90
	자동차(부품)절도(!)	6,708	4	0.04	0.000	0.070	51.19
	자동차(부품)손괴	6,708	111	1.53	1.197	1.862	11.09

## □ 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목

### ○ 성인지 관련 공표하는 주요 통계

- 범죄피해율의 경우, 낮은 발생률로 인해 성별 구분통계 미공표
- 범죄발생인식, 범죄두려움, 범죄예방활동 관련 성별 구분통계 공표

예)



## 2. 시의성 및 정시성

### 2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

#### □ 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기(2020년 기준 조사)

- 조사대상 기간: 2020년 1월 1일 ~ 12월 31일
- 공표 시점: 조사 익익년 2월

## □ 조사과정별 소요되는 시간에 대한 설명

○ 2020년 기준 국민생활안전실태조사(전국범죄피해조사) 세부 추진일정

월	주요 추진내용	국가승인통계 관리	연구원 과제수행
1월	연구계획 수립	국가통계 품질개선 컨설팅 신청	
2월	발주예정 용역 원가계산 의뢰 전문가 자문회의	통계작성 컨설팅 신청 국가승인통계관리 교육	수정 연구 계획서 제출
3월	조사업체 선정을 위한 조달청 입찰 공고 제안서 기술능력평가위원회 개최 전문가 자문회의	KOSIS 통계DB관리시스템 이용자 정기교육 사회통계조정과, 품질관리과 등 업무추진회의 자체통계품질진단 추진계획 제출	착수보고서 제출 착수보고회 개최
4월	전문가 자문회의 조사업체와 용역 기술협상 및 계약체결 조사표 인지면접조사 조사업체 용역 착수보고회 행정자료 활용 가능 여부 판단 의뢰	이용자용 통계정보보고서 제출 조사시스템관리과와 업무추진회의 통계청 관련 부서와 통계작성 컨설팅 회의	
5월~8월	예비조사 조사표 확정 및 조사원 교육 예비조사 실시 조사용품 준비 및 조사 홍보 통계작성 변경승인 신청 및 승인 본조사 조사표확정/지역별 조사원교육 본조사 실시		
6~8월	지역별 조사원 교육, 연구진 조사 참여 지역별 조사원 및 슈퍼바이저 현장점검	통계청 관련 부서와 통계작성 컨설팅 회의 자체통계품질진단 담당자 교육	중간보고서 제출
8~9월	연구진 일부 지역 조사 참여 전문가 자문회의 데이터 코딩 및 내검	자체통계품질진단 담당자 교육	중간보고회 개최
9~10월	데이터 코딩 및 내검 조사원 간담회 전문가 자문회의		
10월~11월	최종 데이터 검수, 분석 및 보고서 작성 전문가 자문회의		
11월	분석 및 보고서 작성	통계작성기관 워크숍	최종보고서 제출
12월~ 2022년	조사업체 산출물 최종 점검, 용역 종료 2022년 추진계획 수립 (대내외 조사결과 제출 및 학술대회 준비)	자체통계품질진단 결과 제출 결과 제공: 통계청 KOSIS, 나라통계시스템, MDIS, 국제기구 자료 제공	최종수정 보고서제출 교정 및 보고서발간 보고서 및 마이크로데이터 제공 학술대회개최

## 2-2 공표일정

- 통계청 국가통계포털 KOSIS 통계설명자료(<http://meta.narastat.kr/>)에 공지하고 있으며, 실제 공표시기와 일치함

## 3. 비교성 및 일관성

### 3-1 통계 작성방법의 비교성

- 2009년 국가승인통계 지정 이후 통계 작성방법은 매년 유사하게 적용되었음
  - 통계작성대상(대상범위 및 규모) 변경 사유: 조사기준 시점에서 최근의 조사자료에서 나타난 범죄피해율을 기준으로 상대표준오차 및 예산규모, 조사기간, 통계작성체계 변동 등을 고려하여 표본규모를 산출
  - 조사기간 변경 사유: 2015년의 경우 조사 완료 예정 시점이 6월 26일이었으나 메르스로 인해 실사진행 기간이 다소 연장되었음
  - 통계작성체계 변경 사유: 2015년의 경우 통계청 통계대행과를 통한 조사가 더이상 불가능하다는 통계대행과의 통보에 따라 민간업체로의 전환이 불가피하여 사회조사 전문업체를 통한 조사수행체제로 개편하였음
  - 승인통계 명칭 변경 사유: 2013년도의 국민생활안전실태조사로의 명칭 변경은 조사명칭이 지니는 조사응답의 부담을 줄여 조사협조율을 높이고 조사명칭으로 인한 조사응답자의 잘못된 낙인의 위험성 등을 고려한 것임
  - 설문도구의 수정 및 보완:
    - 2009년: 기존 범죄피해조사의 방법론적 한계와 문제점 극복을 위한 조사내용 측정 및 조사방법 전면 재설계 - 국가승인통계지정
    - 2011년: 범죄피해선별질문과 범죄에 대한 두려움 및 범죄예방활동 관련 문항 수정, 범죄피해 및 범죄에 대한 두려움에 영향을 미치는 요인 추가, 형사사법단계별 시간손실 측정 추가
    - 2013년: 범죄피해선별문항체계 수정 및 보완과 사기 피해 관련 질문 개선 등의 조사표 수정, 국립국어원의 검토 의견 반영으로 조사표 해당 지문의 용어와 문장 흐름 순화, 조사 가이드라인 및 범죄피해사건 수 결정방법의 개선, 새로운 범죄유형 분류체계 및 판별조건식 개발
    - 2015년: 이전 년도와 동일
      - ※ 국가승인통계 지정 된 이후에도 조사자료의 신뢰성 및 정확성을 위해 개선작업을 반복하여 2009년 이후 조사 결과를 비교 분석하기에는 한계가 있음. 즉, 2015년 조사의 경우 조사자료의 안정성이 집중하여 진행하여 2013년 조사결과로 비교분석이 가능함
    - 2017년: 범죄피해선별문항 보완, 기초조사표에서 자기통제 관련 변인(6문항) 추가
    - 2019년: 기초조사표의 일상생활방식, 주택 소유 유형, 최종학력 문항의 선택지를 수정 및 추가하여 조사내용을 명확히 하였고, 사건조사표 내 응답내용에 따른 지시문을



추가하고 현재 거주 집 여부, 피해자의 대응행동 시점, 피해 이후 범죄예방 활동 문항의 질문문항과 선택지를 수정하여 조사내용을 명확히 하였음

- 2021년: 불필요한 정보 수집 배제, 결과 해석력 강화 등을 위한 표현수정 및 문장구조 변경, 문항 이해도 제고 위한 문장 수정, 중복 질문 삭제, 측정 항목 명확화를 위한 문항 분리, 정책적 활용도를 고려한 문항 추가 등을 이행 하였음

## □ 주요연혁 : 국가승인통계 이후

구분	연구과제명	조사년도 (발간년도)	조사내용 및 조사방법
1	2008년 한국의 범죄피해에 관한 조사연구(VI)	2009년 (2009년)	<p><b>* 통계작성 지정기관 승인(2009.7.22.)</b>  <b>* 국가승인통계번호 획득(2009.8.12.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008년에 당한 피해 조사(특별주제: 피싱 및 신용도용)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2009.9.14.~9.23.(보완조사: 9.30~10.30)</li> <li>- 조사완료: 4,710가구, 10,671명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청 조사대행과</li> </ul>
2	전국범죄피해조사 2010	2011년 (2011년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2011.4.26.~5.13.</li> <li>- 조사완료: 7,550가구, 16,557명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청 (표본과, 조사대행과)</li> </ul>
3	전국범죄피해조사 2012	2013년 (2014년)	<p><b>* '전국범죄피해조사' 에서 국민생활안전실태조사'로 국가승인통계명과 조사명 변경</b></p> <p><b>* 가구주에서 가구대표 응답자로 용어 변경</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2013.5.29.~6.12.</li> <li>- 조사완료: 6,300가구, 13,317명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 통계청 (표본과, 조사대행과)</li> </ul>
4	전국범죄피해조사 2014	2015년 (2015년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2014년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2015.5.29.~7.17. (메르스로 인한 연장)</li> <li>- 조사완료: 6,960가구, 14,976명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, (주)밀워드 브라운미디어리서치</li> </ul>
5	전국범죄피해조사 2016	2017년 (2017년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2016년에 당한 피해 조사(특별주제: 난폭/보복 운전피해)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2017.5.1.~6.16.</li> <li>- 조사완료: 6,100가구, 13,257명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, (주)칸타 퍼블릭</li> </ul>

6	전국범죄피해조사 2018	2019년 (2019년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018년에 당한 피해 조사(특별주제: 보이스피싱)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2019.5.30.~7.21.</li> <li>- 조사완료: 6,704 가구, 13,136명</li> <li>- 조사기관: 한국형사정책연구원, 한국갤럽 조사연구소</li> </ul>
7	전국범죄피해조사 2020	2021년 (2021년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2020년에 당한 피해 조사(특별주제: 없음)</li> <li>- 조사대상: 만 14세 이상(전국)</li> <li>- 조사방법: 가구방문조사</li> <li>- 조사기간: 2021.8.11.~10.22.</li> <li>- 조사완료: 6,728 가구, 13,801명</li> <li>- 조사기관: 한국형사·법무정책연구원, 한국갤럽 조사연구소</li> </ul>

<출처: 박형민 외. (2021: 19). 전국범죄피해조사 2020. 한국형사·법무정책연구원>

### 3-2 시계열 비교성

- 2012년 기준 조사 이후 핵심 설문항목(범죄피해유형)의 시계열 단절은 없음
  - 국가승인통계로 지정(2009년) 된 이후에도 조사자료의 신뢰성 및 정확성을 위해 개선작업을 반복하여, 2012년 기준 조사부터 조사결과의 시계열 비교분석 가능

### 3-3 국가간 비교성

- 국가간 조사 설계 방식이 달라 직접 비교는 한계가 있음
  - 범죄피해조사의 주요 개념, 용어 등에 대한 국제기준 또는 국내기준은 없음. 다만, 유엔마약범죄사무소(UNODC)에서 국가간 범죄비교를 위해 세계 각국에 자료제공을 요청하는 기준을 고려하여 전국범죄피해조사의 일부 결과를 제시하고 있음

#### <국제기구 제공항목>

구분	설명	비고
연간 절도목적 주거침입 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간, 허락없이 집/거주지/집건물/아파트에 어떤 이가 실제로 침입하여 절도를 행하거나 또는 절도를 시도했던 가구수의 퍼센트를 의미한다. 차고, 헛간, 임대창고로 부터의 절도는 제외한다.	제공
연간 차량절도 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간, 사람이 타고 있지 않은 자동차/벤트럭을 도난당한 차량 소유 가구수의 퍼센트	제공
연간 뇌물죄 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 최소한 한 번이라도 공무원으로부터 그가 제공한 서비스에 대하여 뇌물을 요구받거나 기대받았던 개인들의 퍼센트	-
연간 비즈니스 관련 뇌물죄 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 최소한 한 번이라도 공무원으로부터 그가 제공한 서비스에 대하여 뇌물을 요구받거나 기대받았던 비즈니스들의 퍼센트	-
연간 강도 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 어떤 이가 유형력을 행사하거나 폭력 사용을 협박함으로써 물건을 훔치거나 훔치려고 시도한 경험을 한 개인들의 퍼센트	제공
연간 신체적 폭행의 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 상해나 위해를 가할 의도를 가지고 신체에 물리적인 폭행을 가한 피해를 당한 개인들의 퍼센트를 의미한다. "물리적 폭행"은 심각한 신체적 상해(탄환 또는 총탄 부상, 도검류 등에 의한 자상, 손발 절단, 골절)를 유발하는 심각한 물리적인 유형력을 가하는 "중한 폭행"과 신체에 상해가 없거나 심각하지 않은 신체적 상해(타박상, 베인 상처, 긁힌 상처, 부종)를 유발하는 가벼운 물리적인 유형력에 의한 것을 포함한다.	제공

연간 신체적 폭력의 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 상해나 위해를 가할 의도를 가지고 신체에 물리적인 폭행을 가한 피해를 당하거나 (신체적 폭행) 어떤 이가 유형력을 행사하거나 폭력 사용을 협박함으로써 물건을 훔치거나 훔치려고 시도(강도)한 경험을 한 개인들의 퍼센트	제공
연간 성추행 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 손으로 잡거나 접촉하거나 또는 공격적인 방법으로 성적인 괴롭힘을 당한 개인들의 퍼센트를 의미	제공
연간 강간 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 유효한 동의 없이 또는 위협, 유형력, 사기, 강요, 협박, 기망, 약물 또는 주류의 사용, 권력의 남용, 취약한 지위의 결과 또는 이득의 제공 또는 수령으로 얻은 동의에 의한 성행위를 강요당한 개인의 퍼센트	제공
연간 성폭력 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 성추행을 당하거나 강간을 당한 개인의 퍼센트	제공
연간 심리적 폭력 출현율	작년 한해 또는 지난 12개월 간 사람의 행위로 인하여 정신적 또는 심리적 고통을 야기하는 두려움 또는 정서적 고통을 경험한 개인의 퍼센트	-
연간 신체적 성적 희롱 출현율	작년 한 해 또는 지난 12개월 간 (작업장 안팎을 불문하고) 어떤이에게 신체적으로나 성적으로 희롱을 당한 개인의 퍼센트	제공

비고: UNODC 자료 제공 요청 항목의 주요 용어(통계청 번역)

## ○ 주요 국가의 전국범죄피해조사 현황

	한국	UN	미국	캐나다	영국	호주
조사 목적	암수범죄추정 및 범죄피해 취약성 요인을 분석하고, 범죄현상에 대한 인식과 태도 파악	경찰활동이나 형사사법시스템의 영향을 받는 공식통계 한계점 보완하고, 국가 간 측정방식 비교를 하는 어려움 극복	범죄피해 및 피해자 관련 정보를 확인하고, 경찰에 신고되지 않은 범죄를 추정하며, 범죄피해측정의 동일한 방법 제공	형사사법시스템 및 범죄피해 경험에 대한 시민의식 이해	다양한 범죄의 트렌드와 피해자에 대한 정보 획득	범죄피해경험의 추정 범죄피해경험 관련 인식 및 태도 파악
주관 기관	한국형사정책연구원	U.N.	사법통계청	통계청	통계청	통계청
조사 대상	만14세 이상 모든 가구원	만16세 이상 가구당 1명	만12세 이상 모든 가구원	만15세 이상 가구당 1명	성인대상: 만16세 이상 소년대상: 만10~15세 가구당 1명	만15세 이상 (성폭력:18세 이상만) 가구당 1명
표본 선정 방식	등록센서스 사용 시도>동/읍면부>조사구 내 가구 ▶ 가구대체 허용	①각 국가별 큰 도시 선정, 몇 개 국가는 중소도시 선정 ②지역>거리>구획>구획 내 가구 ▶ 가구대체없음 (약한 거절과 강한 거절로 구분)	①독립거주지/단체 거주지(기숙사, 복지관 등) ②가구 선정 (외국인 제외)	①주(States)/령(Territories) ②주/령>구역>가구 선정  주(States): RDD (핸드폰번호포함) 거주 주소 사용 령(Territories): 거주지 주소 사용	센서스자료 기반 지역>우편번호주소록 밀집지역(H/M/L)>하위집단(M2개, L3개)>주소지>가구 선정 ※우편번호주소록 미포함자 1%미만	노동인구조사(1/8표본 대상 월별순환조사)가 끝난 주소지 중 가구선정
표본 크기	13,136명 (0.029%)	국가별 약 2,000명	약 160,000명 (약 0.06%)	33,127명 (약 0.11%)	성인대상조사: 35,248명 (약 0.07%) 소년대상조사: 약 3,000명	28,276명 (약 0.15%)
조사 주기	2년	4~5년	6개월	5~6년	2000년까지 2~4년 그 후 매년	매년
자료 수집 방식	대면설문	전화보급률 70% 이상의 국가: CATI를 원칙 개발도상국: 대면설문	첫 조사는 대면조사 그 후 CATI 원칙/예외 대면조사	주(States): CATI 령(Territories): CATI와 CAPI 병행	CATI	CATI와 CAPI 병행 (대부분 전화, 필요에 따라 대면)

	한국	UN	미국	캐나다	영국	호주
대리 응답	허용(장애, 언어문제 등 이유로 조사가 어려 운 경우)	허용하지 않음	허용(신체적, 정신적 장애, 영어를 못하는 경우)	허용하지 않음	허용하지 않음	허용(15-17세 중 부모 동의가 없는 경우)
피해 회상 기간	1년	5년 (작년 발생시 추가질 문)	6개월	1년 (재산, 자동차, 폭행, 기타범죄) 5년 (배우자/동거인 폭행)	1년	1년
범죄 피해 종류	▶가구대상: 주거침입 강도·절도·손괴, 단순 주거침입, 자동차(부 품)절도, 자동차(부품) 손괴, 단순손괴 ▶개인대상: 폭력(강 도, 폭행, 성폭력, 괴롭 힘), 재산(절도, 사기, 손괴)	▶가구대상: 자동차절 도, 자동차물건절도, 이륜차절도, 주거침입, 주거침입미수 ▶개인대상: 강도, 개 인물품절도, 성범죄, 폭행/협박 ▶그 외: 사기, 부패, 증오범죄, 약물관련 범 죄	▶가구대상: 주거침 입, 자동차절도, 절도 ▶개인대상: 폭행, 강 도, 강간, 성폭행 ▶그 외: 증오/편견에 기인한 것인지 기록 (1999) <비정기> 경찰접촉, 학교범죄피 해, 개인신상정보 도 용, 직장내 피해, 추행 및 스토킹 등	▶가구대상: 주거침 입, 자동차(부품)절도, 가구물품절도, 가물과 손 ▶개인대상: 성폭력, 강도, 물리적 폭력, 개 인물품절도 ▶그 외: 어린 시절 피 해경험, 데이트폭력, 스토킹, 사이버불링	<성인대상> ▶가구대상: 주거침 입, 가구물품절도, 가 구물품손상, 차절도, 차부품절도, 차손상, 자전거절도 ▶개인대상: 강도, 절 도, 물품손상, 폭행, 협 박, 성폭력, 가정폭력 ▶그 외: 아동학대, 사 기, 핸드폰절도, 신용 카드관련, 스토킹 <청소년: 10-15> 강도, 절도, 개인물품 손상, 폭행, 협박	▶가구대상: 주거침입 (미수 포함), 자동차(물 품)절도, 악의적인 손 괴, 기타절도 ▶개인대상: 물리적 폭력, 위협, 협박(대면 및 비대면 상황), 강도, 성폭력
상습 피해	범죄피해가 가장 큰 기 준 조사	가장 최근 사건 기준 조 사	가장 최근 사건 기준 조 사		가장 최근 사건 기준 조 사	가장 최근 사건 기준 조 사
특이 사항	▶한 사건에 복수 범죄 피해 시, 범죄 심각성 위계규칙에 따라 하나 의 범죄피해 조사 (폭력>재산 등)		▶패널조사로 한번 조 사에 선정되면 3년 동 안 7번 조사 참여	▶별도의 범죄피해조 사가 없고 일반사회조 사의 특별주제 형식으 로 실시됨 ▶폭행종류를 하나씩 열거하며 질문, 경찰에 신고하지 않은 이유 하 나씩 열거하며 질문	▶소년범죄피해 별도 로 조사 ▶성인과 아동을 직접 비교하지 않음 ▶공통설문과 집단질 문 구분 ▶화상을 돕기 위해 생 애사건 달력 사용 ▶중복피해: 최대 6개 사건 작성 (소년은 3개) ▶표본추출 시 범죄피 해율과 지역분포 고려 ▶조사 시 같이 있던 사람 확인 ▶60세 이상 자기가입 식 배제	▶한 사건에 복수 범죄 피해 시 각 피해를 개별 적으로 조사 ▶성폭력피해(미수 포 함)는 피해여부와 경찰 신고 여부 2개 질문만 으로 구성, 18세 이상 만 대상

<출처: 박성훈 외. (2020: 18-19). 전국범죄피해조사(X)-범죄피해조사 방법론 연구. 한국형사정책연구원>

## 4. 접근성 및 명확성

### 4-1 통계의 이용자 서비스

#### □ 이용자 서비스 경로 및 제공 내용

- 통계청 국가통계포털(kosis.kr): 통계표, 통계설명자료 등
- 통계청 마이크로데이터 통합 서비스(MDIS)(mdis.kostat.go.kr)
- 통계청의 국가지표체계(K-indicator)(www.index.go.kr): ‘범죄와 사법정의’의 ‘범죄피해’ 지표로 범죄피해두려움과 범죄피해를 통계표 제공
- 한국형사·법무정책연구원 홈페이지(www.kic.re.kr): 통계보고서

- 한국형사·법무정책연구원 통계포털 ‘범죄와 형사사범 통계정보’(CCJS, Crime and Criminal Justice Statistics)(www.crimestats.or.kr): 주요 결과의 국영문 통계DB 서비스 및 국·영문 조사표 제공, 조사표, 조사자료 등 제공
- 한국사회과학자료원 홈페이지(kosdda.snu.ac.kr): 조사표, 조사자료 등

## 4-2 연락처 정보

- 담당부서: 한국형사·법무정책연구원 AI·법·정책연구팀
- 연락처 정보
  - ○○○○ 조사연구원 02) 3460-9292

## 4-3 통계 설명자료 제공

### □ 통계 설명자료 소재 정보

- 통계설명자료 DB: <http://meta.narastat.kr/>
  - 주제별 설명자료 > 범죄·안전 > 국민생활안전실태조사

통계별설명자료조회

설명자료조회 항목시계열조회 설명자료비교 내려받기 및 인쇄 이전 페이지

원하시는 통계를 선택하세요!

1.주제구분 2.기관선택 3.통계선택

주제를 선택하세요. 기관분류를 선택하세요. 등록된 목록이 없습니다. 국민생활안전실태조사

통계명 : 국민생활안전실태조사 기간 : 2018 ~ 2018 조회

출 처 : 한국형사정책연구원 범죄조사연구실 (☎ 02-3460-5176)

이용자용 통계정보보고서\_국민생활안전실태조사2019.pdf Download

## 5. 마이크로데이터 생성·관리 및 서비스

### 5-1 마이크로데이터 생성·관리

- 조사결과의 오류를 검토·수정한 자료의 영구보존 및 분석을 위한 최종 마이크로데이터를 생성하여 MDIS에 제공함

### 5-2 마이크로데이터 서비스

#### □ 마이크로데이터 제공 경로

- MDIS(마이크로데이터 통합 서비스, [mdis.kostat.go.kr](http://mdis.kostat.go.kr))
- 한국형사·법무정책연구원 범죄통계포털 CCJS ([www.crimestats.or.kr](http://www.crimestats.or.kr))
- 한국사회과학자료원 홈페이지([kosdda.snu.ac.kr](http://kosdda.snu.ac.kr))

## 6. 비밀보호 및 보안

### 6-1 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

#### □ 자료수집

- 조사표, 조사지침서에 통계법 규정 준수를 명시
- 보안서약서 의무 제출
  - 본 조사에 참여하는 조사원, 조사기관의 담당 연구진 모두 보안서약서 작성
- 가구 명부
  - 조사를 위해 활용한 명부는 조사가 완료된 후 모두 반납하고 조사 종료 후 일괄 폐기

#### □ 자료처리 과정

- 조사표 보안
  - 조사 종료 후 조사표 전산 입력(편칭) 시 정해진 장소에만 설문지를 보관하고 설문지를 편칭하는 인력이 상주하며 설문지 관리
- 조사표 내 개인정보
  - 설문 처리 과정과 별도로 진행하여 별도로 입력하며 개인정보가 입력된 파일은 비밀번호를 지정하여 소수의 담당자만 확인가능하도록 보호

### 6-2 공표자료의 비밀보호

#### □ 데이터 제공 과정 시 응답자 식별가능성 제거

- 특정 개인/지역을 식별할 수 없도록 코드화하여 제공
  - 응답완료된 조사표(사건수) 기준으로 무작위 번호를 생성하여 ID를 부여하여 제공하고, 이외 지역구분이 가능한 변수는 삭제하여 제공
- 응답자의 개인정보는 주관기관인 한국형사·법무정책연구원에도 확인 불가
  - 개인정보인 응답자 성명, 전화번호는 조사업체에서 삭제한 이후 연구원에서 수령
- 응답결과는 코드화된 데이터 형태로만 외부 제공

### 6-3 자료 보안 및 접근제한

#### □ 조사표 보안

- 데이터 처리가 완료된 조사표는 정해진 기간만큼 지정된 장소에 보관 후 기간이 지나면 일괄 폐기 처리

## Ⅶ. 통계기반 및 개선

### 1. 기획 및 분석 인력

#### □ 한국형사정책연구원 국민생활안전실태조사 연구진 현황(2023년 기준)

- 부서명: 한국형사·법무정책연구원 AI·법·정책연구팀
- 2022년 기준 국민생활안전실태조사 연구진

직급	인원	담당업무	학력	현근무년수 (통계업무경력)
부연구 위원	1명	-통계업무: 국민생활안전실태조사 업무총괄, 기획행정조사부문 개선, 자료처리·결과분석 -통계업무 이외: 원내 관련 연구	범죄학 박사	3년
	1명	-통계업무: 국민생활안전실태조사 통계업무 기획조사부문 개선, 자료처리·결과분석 -통계업무 이외: 원내 관련 연구	범죄학 박사	0년
선임 연구 위원	1명	-통계업무: 국민생활안전실태조사 통계업무 기획조사부문 개선, 자료처리·결과분석 -통계업무 이외: 원내 관련 연구	사회학 박사	20년 이상
조사 연구원	1명	-통계업무: 국민생활안전실태조사 연구 수행 지원, 국가승인통계업무 관련 요구 자료 작성 및 제출(전체) -통계업무 이외: 원내 관련 연구	심리학 박사	2년 (2년)

- 통계 관련 교육 과정 이수 내역

직급	교육 내역 및 교육일자
조사연구원	-통계청 국가승인통계관리, 자체통계 품질진단 관리 교육, 이외 통계청 통계작성기관 담당자 교육 多

#### □ 실사용역 사업기관 내 인력구성

(2020년 기준 국민생활안전실태조사 실사 수행 기관)

- 위탁기관: (주)한국궤립조사연구소

분야	직위	근무경력	담당업무
조사총괄	이사	29년	조사총괄/보안 관리
조사 기획·관리·분석	부장	20년	조사 기획 조사 진행 상황 관리 조사결과 분석
	차장	9년	
	차장	8년	
	연구원	5년	
실사	차장 외 7명	6년~20년	전국 및 지역별 실사관리 총괄 (서울, 인천/경기, 강원/제주, 부산, 대구, 광주, 대전)
자료검증/코딩/편집	대리	8년	자료검증
	차장	14년	자료 코딩/편집
IT/전산	부장	24년	데이터베이스 구축 데이터클리닝 분석 프로그램 개발 분석 결과표 출력
	차장	19년	
	차장	13년	
	차장	13년	
조사지원	사원	4년	보고서 제작 및 그래픽 작업
자문	자문교수	36년	표본설계 및 자료분석 자문

## 2. 사업예산

□ 조사용역비: 454,000,000원

□ 예산증액의 필요성 검토

- 조사자료에 대한 오차분석에 따르면 낮은 범죄피해발생율로 인하여 현재의 표본 규모로는 시도별 공표가 불가능하며, 숨은 범죄피해에 대한 심층분석결과를 도출하기 위해서는 표본수 확대를 위한 예산 증액이 필요함
- 조사 환경 악화-개인정보 보호 인식 강화, 1인 가구 증가, 코로나19 발생 이후 대면접촉 거부감 등으로 조사에 불응하는 가구 증가-하여 조사응답률 향상을 위한 실사 비용 및 답례품 비용 증액이 필요함

## 3. 통계위탁 조사

□ 실사용역 업체 선정 절차

- 실사용역 금액 적정성에 대한 원가계산 의뢰에 근거하여 최종 실사용역 금액 확정
- 사업제안서 작성 후 조달청 용역 공지
- 입찰업체를 대상으로 사업제안설명회 개최하여 평가실시(내외부 평가위원 참석)
  - 조사기관 선정 시 조사의 목적이나 대상, 항목에 대한 이해를 정확히 하고 있는 지 확인하고 업무수행에 필요한 조직체계, 전문성과 실무능력을 갖춘 인력의 보유 여부 검토
  - 조사원 채용, 지도관리, 내용검토 및 개인정보 보호 등 조사시행계획 및 일정이 적절히 수립되어 있는지 검토

□ 실사용역 업체 선정 후 실사 진행 과정 시 검토 내용

- 조사지침서 등에 대한 교육이 충실하고 통일되게 이루어지고 있는지 확인
- 조사 진척상황 등에 대해 정기적으로 확인
- 조사표기입방식에 맞게 조사표 작성이 되었는지 본원의 연구진이 직접 현장지도를 진행하여 확인
- 조사과정에서 발생한 오류를 검증하기 위한 내용검토과정에 충실한지 확인 등 민간위탁지침에 따라 확인사항을 체크하고 있음

□ 실사용역 업체로부터 제출받고 있는 자료

- 조사설계서, 표본설계서, 조사원 교육자료(조사지침서 등), 조사결과 원시자료 및 파일 설계서, 내검규칙서, 현장조사 평가보고서(진행상황 및 응답률 현황 등) 및 자료처리 최종 보고서, 조사과정자료(paradata), 조사결과의 기초통계표(가중치 전, 후)
  - 조사표 원본의 경우는 1년 보관 후 전문폐기업체를 통한 폐기 지침 확인



## 4. 통계 품질관리 및 개선

### □ 통계 품질관리 및 개선 실적

- 통계청 정기통계품질진단(2021년) 실시 및 개선과제 이행
  - CCJS 홈페이지 내 별도의 통계조사 섹션 구축 및 운영을 통해 일반 이용자를 위한 통계 요약 정보 제공, 결과보고서 내 수록된 통계표의 엑셀자료 제공, 원자료 제공 포맷 다양화 및 코드북 제공, 전문가 자문회의 등 내외부 의견 수렴을 통한 조사항목 개선 등의 세부 개선 과제 모두 이행 완료
- 통계청 자체통계품질진단 실시 및 점검
  - 통계청의 자체통계품질진단 평가제를 통해 조사의 관련성, 정확성, 시의성, 비교성, 일관성, 접근성에 대한 점검 수행

## ※ 참고문헌

### 1. 국제기준 또는 권고안

- 통계청 표준통계분류: <https://kssc.kostat.go.kr>
  - 한국표준직업분류

### 2. 기타 문헌

- 김민영·한민경·박희정. (2019). 전국범죄피해조사 2018. 한국형사정책연구원.
- 김은경·최수형·박정선. (2009). 2008년 한국의 범죄피해에 관한 조사연구(VI). 한국형사정책연구원.
- 박성훈 외. (2020). 전국범죄피해조사(X)-범죄피해조사 방법론 연구-. 한국형사정책연구원.
- 오봉욱. (2016). 장애인의 범죄두려움 영향 요인에 관한 연구. 한국공안행정학회보, 25(2), 107-132.
- 오봉욱. (2018). 장애인과 비장애인의 이타적 범죄피해 두려움 비교 연구. 인문사회21, 9(5), 251-262.
- 최수형·조영오. (2017). 전국범죄피해조사 2016. 한국형사정책연구원.
- 박성훈 외. (2020). 전국범죄피해조사(X)-범죄피해조사 방법론 연구-. 한국형사·법무정책연구원.
- 복지로([www.bokjiro.go.kr](http://www.bokjiro.go.kr)) 웹사이트, 보건복지부·사회보장정보원[검색일: 2019.10.9.]
- 통계개발원(2020). 한국의 사회동향 2020.
- 통계청(2021). 2020 한국의 사회지표.
- 통계청. (2014). 2014년 가구주택기초조사 조사지침서. URL:[http://www.census.go.kr/dat/srd/srdDetail.do?q\\_menu=5&q\\_sub=5](http://www.census.go.kr/dat/srd/srdDetail.do?q_menu=5&q_sub=5). 최종접속일:2019.11.11.
- 통계청. (2018). 인구총조사 통계정보보고서. URL:<https://meta.narastat.kr/metascv/svc/SvcMetaDcDtaPopup.do>. 최종접속일:2019.11.11.
- Shook-Sa, Bonnie., Couzens, G. Lance, & Berzofsky, Marcus. (2015). User's Guide to National Crime Victimization Survey (NCVS) Direct Variance Estimation, Bureau of Justice Statistics, U. S. Department of Justice.